

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-45-59>



## Библиотеки в программе 5-100, или За 3 года до...

Юлия В. Михайлова, Марина В. Плохих\*, Елена Г. Расплетина

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО)  
Кронверкский пр., д. 49, Санкт-Петербург, 197101, Российская Федерация

### Аннотация

Представлены методика проведения и результаты исследования, целью которого было определение места вузовских библиотек в выполнении программы «5-100» и направления их развития. Рассмотрены вопросы стратегии государственной политики в части развития библиотечного дела. Приведены результаты мониторинга размещенных в открытых источниках программ развития университетов — участников программы «5-100» и анонимного анкетирования представителей библиотек этих университетов. Рассмотрено участие вузовских библиотек в формировании и выполнении программы. Поставлен вопрос о необходимости поиска путей адаптации традиционных библиотечных технологий к новым реалиям и изменения кадровой политики в библиотечной сфере.

**Ключевые слова:** библиотеки, библиотечное дело в Российской Федерации, библиотечно-информационная деятельность, библиотеки вузов

**Для цитирования:** Михайлова Ю.В., Плохих М.В., Расплетина Е.Г. Библиотеки в программе 5-100, или За 3 года до.... *Наука и научная информация*. 2018;1(1):45–59. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-45-59>

**Благодарности:** Авторы выражают признательность эксперту НП НЭИКОН Наталье Николаевне Литвиновой и заместителю директора по научной работе НП НЭИКОН Ирине Константиновне Разумовой за оказанную помощь при проведении данного исследования.

## University Libraries in Project 5-100, or Three Years Before...

Julia V. Mihailova, Marina V. Plohih\*, Elena G. Raspletina

Saint Petersburg National Research University of Information Technologies,  
Mechanics and Optics (ITMO University)  
Kronverkskiy ave., 49, Saint Petersburg, 197101, Russia

### Abstract

In this paper, we present a methodology and results of the study aimed at identifying the role of university libraries in the implementation of Project 5-100 and the line of their development. Issues of the government's policy strategy concerning development of library science are addressed. Results of monitoring of university roadmaps for the implementation of Project 5-100 found in open sources and anonymous questioning of representatives of libraries of these universities are given. Participation of university libraries in the development and implementation of Project 5-100 is considered. In conclusion, the question is raised about the need to find ways to adapt traditional library technologies to new realities and change the personnel policy in the library field.

**Keywords:** libraries, Russian Federation libraries, library work, information work, universities libraries

**For citation:** Mihailova J.V., Plohih M.V., Raspletina E.G. University Libraries in Project 5-100, or Three Years Before.... *Scholarly Research and Information*. 2018;1(1):45–59. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-45-59>

**Acknowledgements:** The authors would like to gratitude to the expert NEICON Natalia Nikolaevna Litvinova and Deputy Director for scientific work NEICON Irina Konstantinovna Razumova for the assistance provided in this study.

— Ну, а здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте! Если же хочешь попасть в другое место, тогда нужно бежать, по меньшей мере, вдвое быстрее!..

Л. Кэрролл, «Алиса в Зазеркалье»

## Введение

На тему проведенного исследования нас натолкнули неоднократные печатные и сетевые публикации, а также выступления в СМИ государственных лиц и некоторых представителей нашего профессионального сообщества о «светлом» будущем библиотек, в которых все меньше звучат библиотеки в традиционном понимании и все большее место занимает некий совокупный оцифрованный библиотечный фонд, доступный любому пользователю в любом населенном пункте страны.

К этому можно добавить периодически возникающие дискуссии, в ходе которых все чаще можно услышать вопрос: «Скажите, пожалуйста, а нужны ли библиотеки в мире, где любую информацию можно достать из интернета? Нужно ли тратить средства на содержание фондов и сотрудников для их обслуживания?». И известные в сфере культуры участники разговора далеко не всегда дают положительный ответ на вопрос о необходимости и значимости библиотек.

Авторы публикаций и участники словесных баталий, к сожалению, не всегда отдают себе отчет в том, что поднятая в сети и средствах массовых коммуникаций дискуссия<sup>1</sup> затрагивает не только и не столько будущее библиотек, но порой совершенно катастрофическим образом сказывается на библиотечной жизни, по нашему мнению, являющиеся отголосками этих рассуждений и брошенных мимоходом глубокомысленных фраз:

- изъятие «лишних» библиотечных помещений, ведущее к сокращению площадей фондохранилищ и, вследствие этого, увеличению объема списания фондов, закрытию читальных залов и библиотечных интернет-классов;

- перевод специализированных программных средств с библиотечных серверов на серверы университетов, порождающий подчас проблемы доступа к каталогам;
- постепенное вытеснение библиотек из традиционных сфер деятельности.

Получается, что судьба библиотек в целом вроде бы только обсуждается, а конкретные действия в отношении конкретных библиотек свидетельствуют о том, что приговор уже вынесен.

К тому же в СМИ не единожды были озвучены цитаты<sup>2</sup> из выступлений сильных мира сего, общий смысл которых можно обобщить фразой «библиотеки в нынешнем их виде должны прекратить существование». Основные планы на будущее при этом связываются с формированием единого фонда Национальной электронной библиотеки и преобразованием библиотек в общедоступные культурно-просветительские центры. При ближайшем рассмотрении, правда, высказывания порой оказывались вырванными из контекста, не имеющего такого фатального для библиотекарей звучания, но, тем не менее, картина складывается тревожная и вызывающая однозначную эмоциональную реакцию — наших бьют!

Оптимизма не добавило и знакомство с «Атласом новых профессий»<sup>3</sup>, созданным в 2015 году под эгидой двух солидных научно-исследовательских организаций: «Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и Московской школы управления «Сколково». В этом документе наша специальность помещена в раздел «Устаревающие интеллектуальные профессии на горизонте 2013–2030» и предел ее жизни определен 2020 годом. Сайт проекта ФБ.ру и статья «Сколково: специальности будущего и профессии-

1 <https://salt.zone/radio/6389>  
<http://www.unkniga.ru/biblioteki/vuzbiblio/3444->  
<http://litteratura.org/publicism/597-kakoy-dolzna-byt-biblioteka-v-sovremennom-mire.html>  
<https://vlast.kz/obshestvo/22763-pocemu-biblioteki-eto-ne-modno.html>  
<https://iz.ru/news/554150>  
<http://maxpark.com/community/88/content/2127425>  
<http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st30.html>  
[https://studref.com/334465/istoriya/dvizhenie\\_sovremennyh\\_bibliotek\\_budushee](https://studref.com/334465/istoriya/dvizhenie_sovremennyh_bibliotek_budushee)

2 <http://government.ru/news/25226/>

3 Сайт Атлас новых профессий (<http://atlas100.ru/>) (дата обращения: 13.09.2018).

рудименты»<sup>4</sup> подтверждают, что профессия библиотекаря исчезнет в ближайшее время в связи с «оцифровкой всех библиотек и архивов с возможностью доступа к любой информации 24/7 из любой точки мира».

Обозначенная дата почти мистическим образом совпадает со сроком окончания реализуемой рядом университетов Программы «5-100», участником которой является и наш университет.

В этой ситуации захотелось оглядеться вокруг, проанализировать ситуацию и понять, на каком свете мы находимся и что ждет нас после обозначенного в «Атласе» часа X. Вдруг и правда наше время истекает и нам как профессионалам осталось существовать не более трех лет?! И что же нам тогда делать?

Понимая, что далеко не первые задаемся подобными вопросами, мы постарались обобщить информацию из официальных документов и профессиональных источников. Также мы решили опросить руководителей библиотек с целью понять, как библиотеки вузов чувствуют себя в современной ситуации, с какими трудностями сталкиваются и как с ними справляются.

## Методы

Изначально мы ставили перед собой задачу провести только анкетирование и по его результатам выяснить, как сотрудники библиотек ощущают свое место в современном мире. Выбор респондентов был довольно прост: наши коллеги-библиотекари из университетов — участников Программы «5-100». Однако нам не удалось набрать необходимое число респондентов, и результатов опроса не хватило для полноценного анализа ситуации. Пришлось расширить границы поставленной задачи. В конечном итоге, мы использовали пять самых распространенных методов.

### **Анализ по открытым источникам (сайтам) вопросов, касающихся развития библиотечной отрасли**

Мы ознакомились с публикациями и докладами на конференциях, посвященными современным проблемам библиотек, а также изучили официальные документы руководящих органов и статистические данные на сайте Росгосстата.

Надо отметить, что руководящих документов государственного уровня, посвященных стратегии развития именно вузовских библиотек, нами обнаружено не было. Поэтому мы вынуждены были опираться на официальные документы, посвященные библиотечному делу в целом. Отсутствие единой государственной политики развития института

библиотек приводит к тому, что на судьбу каждой отдельной университетской библиотеки оказывает влияние прежде всего внутренняя политика самого вуза.

### **Анкетирование библиотек**

Поскольку наш университет является участником программы Повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Программа «5-100»), то для нашего исследования мы выбрали максимально близкую нам целевую аудиторию: 21 библиотеку вузов — участников этой программы. Из них 15 — университеты первой очереди (с 2013 года в программе) и 6 — второй очереди (с 2016 года в программе). Опрос проводился анонимно. Анкета была условно разделена на пять разделов:

1. Участие библиотеки в деятельности вуза по Программе «5-100».
2. Финансирование библиотек.
3. Участие библиотеки во внутренних мероприятиях вуза.
4. Участие библиотеки в управлении вузом.
5. Удовлетворенность библиотеки вовлеченностью в работу по выполнению Программы «5-100».

Часть вопросов требовала четкого ответа «ДА/НЕТ», в других нужно было выбрать один из предложенных вариантов показателя.

### **Анализ открытой информации, размещенной на порталах вузов и вузовских библиотек**

Мы просмотрели сайты университетов и университетских библиотек с целью получить информацию, которая помогла бы увидеть роль и место библиотеки в деятельности вуза. Были просмотрены 21 сайт университетов программы «5-100» и 21 сайт библиотек этих университетов. Интерес представляли информация об участии библиотеки в мероприятиях и пунктах дорожных карт программы «5-100», доступность информации об электронных ресурсах, информация о содействии библиотек повышению публикационной активности сотрудников и обучающихся. Особенностью современного представления библиотек на порталах вузов оказалась, к сожалению, их «невидимость». До реорганизации большинства вузовских порталов в рамках программы «5-100» переход на сайты библиотек с домашних страниц не составлял труда, сегодня же для поиска сайта библиотеки необходимо сделать не менее трех-четырёх переходов или обстоятельно изучить структуру вуза, чтобы понять, куда включена библиотека.

<sup>4</sup> Минайчев А. Сколково: Специальности будущего и профессии-рудименты. URL: [http://old.ibusiness.ru/blog/novyve\\_profyessii\\_dlya\\_informatsionnoy\\_ekonomiki/28045](http://old.ibusiness.ru/blog/novyve_profyessii_dlya_informatsionnoy_ekonomiki/28045) (дата обращения: 13.09.2018).

Стоит отметить, что в нескольких случаях мы были вынуждены связываться с сотрудниками библиотеки по телефону для выяснения того, кто отвечает за участие университета в конкурсе на подписку и где находится информация о полученном доступе к научным ресурсам.

### **Сбор и анализ данных о получении библиотеками вуза доступа к электронным ресурсам в рамках государственных программ**

Мы воспользовались информацией, размещенной на сайте Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России как организации, отвечающей за национальную подписку РФ, и на сайте Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), предоставляющего доступ к электронным ресурсам научным и научно-образовательным организациям, выполняющим гранты РФФИ.

Были проанализированы списки организаций, получивших доступ к ресурсам в рамках этих двух программ, и определено количество научных ресурсов, доступных каждой из этих организаций.

### **Выявление и анализ основных функций библиотек высшего учебного заведения в настоящее время и возможности их трансформации в ближайшем будущем**

Мы постарались систематизировать функции современной вузовской библиотеки, проследить динамику ее изменений и понять, есть ли у библиотеки успешного вуза конкуренты, способные выполнять такие же задачи. Результаты, приведенные в статье, получены по состоянию на июль 2017 года.

### **Результаты**

Результаты изучения вопроса нас, к сожалению, не порадовали.

1. С одной стороны, представители вузовских библиотек на профессиональных мероприятиях рапортуют о своих достижениях, внедрении новых форм работ и активном развитии в соответствии с потребностями пользователей. С другой стороны, все чаще звучат слова, что бумажная книга, а вместе с ней и библиотека становятся анахронизмом. Активно обсуждается возможность вытеснения печатных книг цифровым контентом, радикальной

трансформации деятельности библиотек и замены библиотекарей «роботами, компьютерными программами и другими автоматическими решениями»<sup>5</sup>. Идея тотальной оцифровки библиотечных фондов отодвигает далеко на задний план рабочие аспекты создания и использования электронных каталогов, их лингвистического обеспечения, совершенствования систематизации информации и информационно-библиографического обслуживания читателей и другие моменты, являющие собой суть деятельности любой научной библиотеки. Порой создается впечатление, что стоит только пропустить все книги через сканер, и все насущные проблемы информационного обеспечения чудесным образом решатся сами собой. Ведутся работы в направлении разработки технологии онтологического поиска, обеспечивающего в большинстве случаев релевантные, но не пертинентные результаты.

Не совсем, однако, понятно, как можно, минуя 4-ю часть Гражданского кодекса РФ, на законных основаниях оцифровать весь библиотечный фонд, как советуют те, кто поддерживает идею глобальной трансформации библиотек и библиотечных услуг, ведь в законе содержится норма, ставящая под запрет электронное копирование произведений из фондов библиотек, распространение их по компьютерным сетям (пункт 2 статьи 1275)<sup>6</sup>: «...экземпляры произведений в электронной форме могут предоставляться во временное безвозмездное пользование только в помещении библиотеки или архива при условии исключения возможности дальнейшего создания копий произведений в электронной форме» [4].

Ситуация остается неопределенной еще и потому, что в государственных документах нет никакой ясности. Так, принятые в последние годы обсуждаемые ниже и посвященные государственной культурной политике документы противоречат друг другу в части развития библиотечной отрасли.

### **Основы государственной культурной политики (утверждены Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808)<sup>7</sup>.**

**В этом документе используемые понятия означают:** «культурная деятельность» — деятельность по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации культурных ценностей

5 <http://atlas100.ru/future/articles/professii-pensionery/>  
<https://psyman.pro/poleznye-stati/statya-2.html>

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/2f837f48edd6ec8026f7b152a88d25f900d16947/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2f837f48edd6ec8026f7b152a88d25f900d16947/) (дата обращения: 13.09.2018).

7 Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении основ государственной культурной политики». URL: <http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-24122014-n-808/> (дата обращения: 13.09.2018).

и предоставлению культурных благ в области культурного наследия, литературы, театрального, музыкального, изобразительного, циркового искусства, архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства, дизайна, кинематографии, фотоискусства, средств массовой информации, культурных (творческих) индустрий, народных художественных промыслов и ремесел, культурного досуга, народного художественного творчества, фольклора, нематериального культурного наследия, музейного, архивного, **библиотечного дела**, эстетического воспитания, художественного образования, педагогической деятельности в сфере культуры, международного культурного сотрудничества...».

Задачи государственной культурной политики выглядят следующим образом:

- В области культурного наследия народов Российской Федерации: ...Совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и **национального библиотечного фондов**;
- В области осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с ними индустрий: ...усиление роли таких организаций культуры, как музеи, **библиотека**, архив, театр, филармония, концертный зал, Дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания;
- В области русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы: ...сохранение **библиотек** как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности;
- В области формирования информационной среды, благоприятной для становления личности: ...формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в **Национальную электронную библиотеку** и национальные электронные архивы по различным отраслям знания и сферам творческой деятельности.

**Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года<sup>8</sup> (принята Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 г. № 326-р).**

В этом документе констатируется сокращение количества библиотек, обусловленное снижением численности населения, в том числе населения, проживающего в сельской местности, распро-

странением домашних форм проведения досуга, развитием информационно-коммуникационных технологий, а также процессами оптимизации бюджетной сети в рамках проведения реформы бюджетного сектора. При этом отмечен рост числа работников сферы культуры и искусства, в том числе в федеральных и региональных учреждениях культуры, при сокращении числа работников, занятых в библиотеках, вследствие постепенного перехода ряда библиотек на электронные носители и формирования в регионах мультифункциональных центров, в которых обеспечивается доступ к книжным фондам в электронном виде.

В документе указан и путь осуществления максимально быстрого и полного доступа к информации, а также сохранения национального культурного наследия, находящегося в библиотеках, для чего создана **Национальная электронная библиотека**, фонд электронных документов которой насчитывает более 1,6 млн экземпляров. К Национальной электронной библиотеке подключены более 100 региональных библиотек, а также ресурсы архивов и музеев.

В этом же документе говорится о недостаточной эффективности распространения информации в цифровом виде «во многом потому, что уровень информационной грамотности населения Российской Федерации, то есть состояние знаний, способностей и навыков, необходимых для получения информации, ее оценки и использования, приобретаемых как в процессе обучения в профессиональных и образовательных организациях, так и вне их, остается невысоким».

Предложенные сценарии реализации стратегии оптимизма не добавляют:

«...**при инерционном сценарии развития**... в регионах и муниципальных образованиях инерционный сценарий будет сопровождаться дальнейшей оптимизацией сетей учреждений культурно-досугового типа и библиотек, в первую очередь в сельской местности».

В предлагаемых **инновационном и базовом сценариях** библиотеки не упоминаются вовсе.

Вызывает серьезное опасение изменение государственной политики в сфере развития библиотечного дела, произошедшее менее чем за полтора года, разделяющих эти документы. Если в первом документе в качестве одной из задач в области культурного наследия народов Российской Федерации заявлено «Совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального

<sup>8</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAYyVAJnoBuKgH0qEJA9lxP7f2xm.pdf> (дата обращения: 13.09.2018).

библиотечного фондов» и «Усиление роли таких организаций культуры, как... **библиотека...**», то во втором лишь констатируется современное состояние библиотечной отрасли практически без рассмотрения перспектив ее дальнейшего существования и развития.

Пока готовилась эта статья, 7 мая Президентом России был подписан **Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»**<sup>9</sup>. Приведем выдержку из текста документа:

«В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека постановляю:

<...> 2. Правительству Российской Федерации:

б) в соответствии с национальными целями, определенными пунктом 1 настоящего Указа, разработать (скорректировать) совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представить до 1 октября 2018 г. для рассмотрения на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам национальные проекты (программы) по следующим направлениям:

<...> культура <...>

12. Правительству Российской Федерации при разработке национальной программы в сфере культуры обратить особое внимание на необходимость:

...д) **создания (реконструкции) культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений, развития муниципальных библиотек;**

...з) **подготовки кадров для организаций культуры».**

Остается дожидаться октября 2018 года.

Не слишком радужная картина дополняется неутешительными статистическими данными за 2016 год о количестве общедоступных библиотек и научных организаций, в состав которых могли входить научно-технические библиотеки. По данным за 2016 год в период с 2000 по 2015 годы в России было закрыто:

- общедоступных библиотек — 12 300.

На рис. 1 приведен материал, размещенный на сайте Федеральной службы государственной статистики<sup>10</sup>, по общедоступным библиотекам за 2016 год ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_13/IssWWW.exe/Stg/d02/09-11.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/IssWWW.exe/Stg/d02/09-11.doc)).

В результате по количеству общедоступных библиотек, согласно данным Росстата, сейчас мы находимся между 1930 и 1940 годами;

- вместе с научными организациями, которые могли иметь в своей структуре научно-техническую библиотеку, — более 1200.

На рис. 2 приведен материал, размещенный на сайте Федеральной службы государственной статистики за 2016 год, по количеству организаций, выполнявших научные исследования и разработки ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_13/IssWWW.exe/Stg/d03/22-01.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/IssWWW.exe/Stg/d03/22-01.doc));

- отдельной статистики по вузовским библиотекам мы не нашли. В период с 2014 по 2017 год в нашей стране было закрыто 1097 вузов и их филиалов. Число вузов в стране сократилось почти наполовину, с 2268 до 1171, пишет «Коммерсантъ»<sup>11</sup> со ссылкой на данные Рособнадзора. Имелись ли в этих вузах библиотеки и были ли они ликвидированы вместе с учебным заведением, мы не знаем.

Точно можно сказать только, что сокращение не коснулось крупных государственных вузов, тем более университетов — участников программы «5-100». Поэтому в рамках нашего исследования данная статистика интересна пока только с точки зрения общих тенденций в библиотечной отрасли.

II. При проведении анкетирования мы столкнулись с непредвиденной ситуацией, в результате чего были вынуждены изменить первоначальную концепцию исследования.

Выбранные для опроса библиотеки принадлежат самым успешным и динамично развивающимся университетам страны, что внушало надежду на заинтересованность их руководства в участии в нашем проекте. Однако, несмотря на абсолютную анонимность опроса, невозможность на основании анкеты определить принадлежность к конкретному вузу и гарантии неразглашения источников полученной информации, только половина директоров библиотек оказалась готова ответить на довольно простые вопросы. Остальные предпочли отмолчаться или напрямую отказались участвовать в опросе, хотя ответы не предполагали ука-

<sup>9</sup> Указ президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/57425> (дата обращения: 13.09.2018).

<sup>10</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 13.09.2018).

<sup>11</sup> Макеева А. В России отчислили половину вузов: За три года прекратили существование более тысячи учебных заведений. Коммерсантъ.ru. 2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3540086> (дата обращения: 13.09.2018).

## 9.14. ОБЩЕДОСТУПНЫЕ БИБЛИОТЕКИ

Годы	Число библиотек, тыс.	в том числе		Библиотечный фонд, млн. экз.	в том числе		Число экземпляров в среднем на 1000 человек населения		
		в городах и поселках городского типа	в сельской местности		в городах и поселках городского типа	в сельской местности	всего	в городах и поселках городского типа	в сельской местности
1927	16,9	5,5	11,4	48	28	20	...	...	...
1932	18,1	4,9	13,2	60	39	21	...	...	...
1940	56,1	10,5	45,6	124	81	43	...	...	...
1950	59,4	11,2	48,2	159	101	58	...	...	...
1960	69,1	18,8	50,3	484	261	223	4012	3935	4106
1970	61,6	20,1	41,5	733	433	300	5607	5259	6202
1980	62,1	20,0	42,1	980	622	358	7052	6368	8671
1990	62,6	20,4	42,2	1155	733	422	7787	6743	10825
2000	51,2	12,4	38,8	1027	659	368	7017	6138	9306
2005	49,5	11,3	38,2	977	624	353	6820	5951	9193
2006	48,3	11,9	36,4	958	613	345	6703	5853	9036
2007	47,5	11,4	36,1	945	610	335	6621	5815	8853
2008	47,0	10,6	36,4	942	610	332	6600	5816	8777
2009	46,7	10,5	36,2	934	604	330	6540	5749	8739
2010	46,1	10,3	35,8	923	599	324	6459	5677	8660
2011	43,2	10,0	33,2	888	588	300	6208	5565	8034
2012	40,8	9,7	31,1	864	583	281	6027	5491	7554
2013	39,8	9,5	30,3	851	577	274	5923	5415	7382
2014	40,1	9,5	30,6	854	572	282	5837	5278	7429
2015	38,9	8,9	30,0	839	563	276	5726	5183	7285

**Рис. 1.** Данные по общедоступным библиотекам по данным Федеральной службы государственной статистики за 2016 год

**Fig. 1.** Data for public libraries according Federal State Statistics Service for 2016

## 22.1. ЧИСЛО ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫПОЛНЯВШИХ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число организаций – всего	4099	3566	3492	3682	3566	3605	3604	4175
в том числе:								
научно-исследовательские организации	2686	2115	1840	1782	1725	1719	1689	1708
конструкторские бюро	318	489	362	364	340	331	317	322
проектные и проектно-исследовательские организации	85	61	36	38	33	33	32	29
опытные заводы	33	30	47	49	60	53	53	61
образовательные организации высшего образования	390	406	517	581	560	671	700	1040
организации промышленности, имевшие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения	284	231	238	280	274	266	275	371
прочие	303	234	452	588	574	532	538	644

**Рис. 2.** Сведения об организациях, выполнявших научные исследования и разработки, с сайта Федеральной службы государственной статистики за 2016 год

**Fig. 2.** Information about the organizations that perform research and development of the site Federal State Statistics Service for 2016

зания каких-либо абсолютных цифр, только относительные показатели и процентное соотношение. Один из руководителей по телефону дал жесткий отказ заполнять анкету, объяснив это тем, что анкета является проверкой министерства и поэтому ответы необходимо согласовать с руководством вуза, а еще лучше вообще промолчать. Не помогли и письма поддержки от НП НЭИКОН и директора библиотеки Университета ИТМО.

В результате на вопросы анкеты ответили руководители 11 библиотек, т. е. чуть более 50% респондентов, что позволило провести искомый анализ, хоть и не в предполагаемом объеме.

По результатам анкетирования оказалось, что сегодня библиотеки вообще не представлены в координационных советах программы «5-100»; только в четырех библиотеках за ними закреплены конкретные мероприятия программы, но при этом практически все библиотеки участвуют в подготовке документов на конкурсы и отчетов в разные инстанции. Таким образом, представители библиотеки не только не участвуют в принятии решений, но и оказываются полностью отстранены от их обсуждения и лишены возможности изложить свое профессиональное мнение по вопросам, относящимся к сфере компетенции подразделения. Однако же

от выполнения этих решений библиотеку никто не освобождал, даже если для этого приходится буквально на ходу перестраивать технологические и производственные процессы подразделения.

Может быть, дополнительные работы компенсируются материально? Но на обновление материально-технической базы и подписку средства в рамках программы «5-100» выделяются, судя по результатам анкетирования, только в 4 случаях из 11. А одна библиотека указала, что средств на обновление материально-технической базы она не получает вовсе!

В основном деньги как из средств университета, так и за счет программы «5-100» выделяются на приобретение электронных ресурсов (ЭР), причем из программных средств выделяется гораздо больше (за некоторыми исключениями), процентное соотношение стоимости ЭР относительно остальной подписки показывает, что подписка в вузах программы «5-100» сместилась в сторону электронных ресурсов.

Библиотеки активно участвуют в подготовке документов на конкурсы министерств и фондов по получению ЭР, это означает, что свои функции информационного обеспечения библиотека решает своевременно и совершенно разными способами.

**Таблица 1.** Процент от общей суммы, затрачиваемой на подписку ЭР, выплачивается за счет программы «5-100»

**Table 1.** The percentage of the total amount spent on subscription of electronic resources is paid at the expense of the project 5-100

% от общей суммы / of the total amount	< 10%	10–40%	40–60%	60–80%	> 80%
Кол-во университетов / Number of universities	1	2	2	4	2

**Таблица 2.** Процент количества ЭР, полученных по проекту Минобрнауки, от общего количества ЭР университета, полученных по подписке и другим проектам

**Table 2.** Percentage of electronic resources received by the Ministry of education and science from the total number of electronic resources of the University received by subscription and other projects

% количества ЭР по проекту Минобрнауки / % of electronic resources under the Ministry of education and science project	10–40%	40–60%	60–80%
Кол-во университетов / Number of universities	7	2	2

На комплектование фондов традиционными источниками средства за счет программы «5-100» были выделены только в двух случаях из 11, за счет университета — только у одной библиотеки. Скла-

дывается впечатление, что печатная книга больше никому не нужна, хотя опросы студентов показали, что во многих случаях в процессе обучения исполь-



зование печатной книги намного удобнее и привлекательнее.

Помимо работ по формированию фондов сотрудники многих библиотек активно проводят занятия для пользователей разного уровня (обучающихся, преподавателей и научных сотрудников) и организуют обучающие мероприятия с привлечением представителей издательств и подписных агентств.

В большинстве своем библиотеки прodelывают титаническую работу по подготовке отчетов в ча-

сти публикационной активности. Однако видно, что сегодня библиотеки постепенно выводятся за рамки всех управляющих органов университетов (ученого совета, ректората, научно-технического и учебно-методического советов). Вместо библиотеки все чаще членами этих советов под лозунгом «расширения самоуправления» становятся сотрудники подразделений, не имеющие необходимых компетенций в части организации и обеспечения научного и учебного процессов, или вообще простуденты.

**Таблица 3.** Проведение библиотеками занятий для сотрудников и обучающихся университета

**Table 3.** Organization learning for employees and students of the University by libraries

Тематика занятий / The topics of the course					
по повышению публикационной активности / to increase publication activity		по повышению информационной грамотности / to improve information literacy		по другим темам / on other topics	
Да/Yes	Нет/No	Да/Yes	Нет/No	Да/Yes	Нет/No
9	2	10	1	3	8

**Таблица 4.** Включение представителей библиотек в состав органов управления вузами

**Table 4.** Inclusion of library representatives in the management of the University

Ученый совет / Scientific council	Ректорат / Rectorate	Научно-технический совет / Scientific and technical Council	Учебно-методический совет / Educational and methodical Council
5	1	3	4

Показателен тот факт, что библиотеки постепенно выводятся из довольно традиционных видов деятельности, таких как подготовка отчетности по публикационной активности университета, — семь респондентов ответили на этот вопрос отрицательно, участие в конкурсах на получение доступа к ЭР и дальнейшее продвижение их среди пользователей университета и т. д.

На вопросы:

- выделяются ли средства по программе 5-100 на зарплату сотрудникам библиотеки, было дано только **два** положительных ответа;
- финансируется ли участие сотрудников библиотек в профессиональных библиотечных

мероприятиях, **девять** респондентов ответили положительно;

- участвуют ли представители библиотеки во внутренних мероприятиях университета по проекту 5-100, получено **семь** положительных ответов.

Таким образом, библиотека все-таки принимает активное участие в работе университета и библиотечного сообщества, однако не во всех университетах к этой сфере деятельности относятся с необходимым вниманием. Поэтому оценка вовлеченности библиотек в работу университетов и программу «5-100» в целом невысокая.

Таблица 5. Оценка степени удовлетворенности библиотек участием в программе «5-100»

Table 5. Estimation of degree of satisfaction of the libraries participating in the 5-100 Program

Годы участия / Years of participation	Первая очередь / Primarily			Вторая очередь / Second		
	Высокая / High	Средняя / Middle	Низкая / Low	Высокая / High	Средняя / Middle	Низкая / Low
2013	1	4	2			
2014–2015	1	1	3			
2016–2017		4	3		4	2

III. Анализ отражения программы «5-100» на сайтах университетов показал, есть ли упоминание библиотек или основных функций библиотек в дорожных картах программы «5-100» университетов (21):

- включение в дорожную карту пункта, касающегося подписки/доступа/использования ресурсов на платформы электронных информационных ресурсов, — **14**;
- включение в дорожную карту плана развития библиотеки — **4**;
- включение представителей библиотеки в число авторов дорожной карты — **3**;

- ответственный исполнитель мероприятия дорожной карты от библиотеки — **1**;
- библиотека или информационные ресурсы не упомянуты в дорожной карте вообще — **5**;
- данных о программе 5-100 на сайте вуза не найдено — **2**.

Таким образом, электронные ресурсы в любом контексте упоминаются в большинстве дорожных карт, а вот с развитием библиотеки или участием библиотеки в разработке или выполнении конкретных мероприятий дело обстоит значительно хуже. Такая ситуация заставляет задуматься о том, что составители дорожных карт не воспринимали библиотеку как рабочую единицу или при распре-

Таблица 6. Участие университетов программы «5-100» в подписке по программам Министерства образования и науки Российской Федерации

Table 6. Participation of 5-100 universities in the program subscription MON

Орг.	Ресурсы по конкурсу МОН 2016 года (данные ГПНТБ)																								Всего ресурсов по программе
	WoS	Scopus	Ann Rev	CAS C	INS PEC	Science	AIP	ACS	CUP	OUP	Sage	T&F	IoP	OSA	Thieme	SPIE	QPA T	PQ	APS	IEL	Math SciF	RSC	Sci Fin d	Wiley	
Ун. 1	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+				+	+	+	+	+	+		+	19
Ун. 2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+		+	+	21
Ун. 3	+	+		+	+	+	+		+			+	+				+	+	+	+	+	+		+	16
Ун. 4	+	+		+		+	+	+				+	+	+		+		+	+			+		+	14
Ун. 5	+	+	+	+		+	+	+	+			+	+			+		+	+			+		+	13
Ун. 6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+	+	+	+	+	+	+	+	21
Ун. 7	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+						+	+	+	+	+	+	17
Ун. 8	+	+		+	+		+		+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	20
Ун. 9			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	21
Ун. 10	+	+																	+	+	+	+	+	+	7
Ун. 11	*	+			+	+	+						+		+	+			+	+		+	+	+	11
Ун. 12	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+			+	+	+	+		+	+	+	+	19
Ун. 13	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+	+	+	+	+		+	+	21
Ун. 14	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+		+	+	+	+	21
Ун. 15	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				+	+	+	+	+		+	+	18
Ун. 16	+	+	+			+			+	+							+		+	+	+			+	11
Ун. 17	+	+																							2
Ун. 18	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+					+		+	+		+	+	+	16
Ун. 19	+	+																			+	+			4
Ун. 20		+		+	+	+			+	+							+			+				+	9
Ун. 21	+	+																							0
Итого по ресурсу	18	19	9	14	14	15	14	10	14	12	10	10	13	11	2	8	14	10	16	14	14	14	9	16	301

\* - данные с сайта библиотеки

делении средств просто забыли вставить библиотеку в нужные пункты. И здесь не совсем понятно, кто виноват, — то ли библиотека была недостаточно активна, то ли сотрудники, разрабатывающие дорожные карты, не видят всей картины работы университета целиком и/или не владеют всей доступной информацией о деятельности образовательного учреждения, а это те самые молодые руководители, призванные возродить нашу экономику и реорганизовать, в частности, высшее образование в современной России.

IV. Мы проанализировали информацию о проекте Министерства образования и науки и ГПНТБ по обеспечению лицензионного доступа к международным научным информационным ресурсам. Оказалось, что все университеты — участники программы «5-100», являются получателями от 11 до 18 ресурсов.

Кроме того, 10 университетов осуществляют дополнительную подписку на ЭР за собственные средства, и практически все имеют доступ к ресурсам по проекту РФФИ. Это говорит о том, что библиотеки стараются поддерживать информационную обеспеченность своих организаций и пользователей на необходимой высоте, активно используя разные источники поступления информационных ресурсов.

На основании анализа открытых источников мы постарались систематизировать и проследить изменения основных функций библиотек высших учебных заведений. На современном этапе стало трудно разделить деятельность библиотек на отдельные направления. Произошло некое укрупнение функций в два блока.

**Таблица 7.** Участие университетов в подписке по программе РФФИ и ресурсы, приобретаемые за счет средств организаций

**Table 7.** Participation of 5-100 universities in the subscription according to the program RFBR and resources acquired at the expense of the organizations

Орг.	Ресурсы, приобретаемые за счет средств организаций										Ресурсы, получаемые по проекту РФФИ
	SciVal	InCites	Web of Science	Science Direct	Scopus	EBSCO's Host Discovery Service	JCR	Pure	Scimago Journal & CountryRank	Summon Discovery Service	
Ун1	+	+		+							+
Ун2	+			+						+	+
Ун3				+			+				+
Ун4				+			+				+
Ун5											+
Ун6	+	+				+					+
Ун7				+							+
Ун8	+	+		+							+
Ун9	+(тест)		+	+	+						+
Ун10											+(Только книги)
Ун11	+			+							+
Ун12											+
Ун13				+			+		+	+	+
Ун14	+			+				+	+		+
Ун15				+		+	+				+
Ун16											+
Ун17											-
Ун18	+										+
Ун19	+			+		+					+
Ун20		+	+								+
Ун21	+			+ article shoise							-
Итого по ресурсу	10	4	2	13	1	3	4	1	2	2	18 + 1 Ун-только книги

Таблица 8. Основные функции библиотеки высшего учебного заведения

Table 8. The main functions of the library of higher education institution

Функция Function	Категория функции Function category
Аккумулирующая (формирование, накопление, систематизация и хранение библиотечно-информационных ресурсов) / Cumulative (formation, accumulation, systematization and preservation of library information resources)	Информационная (превращение библиотек в библиотечно-информационные центры, включение в сферу деятельности ресурсов удаленного доступа) / Informative (transformation of libraries in library information centers, integration of remote access resources into library activities)
Сервисная (предоставление информации об имеющихся библиотечно-информационных ресурсах, организация поиска и выдачи) / Service (information on available library information resources, organization of search and delivery processes)	
Методическая (осуществление поиска методических материалов для изучаемых в вузе дисциплин) / Methodical (search for guidance materials for the academic courses)	
Учебная (формирование фонда учебной литературы, распространение информации, ее поиск для изучаемых дисциплин) / Training (formation of learning materials, dissemination of information, search of information for academic courses)	
Координирующая (сотрудничество с другими библиотеками для более полного удовлетворения потребностей своих пользователей) / Coordinating (collaboration with other libraries for providing better user services)	
Воспитательная / Educational	Информационно-образовательная (содействие повышению информационной грамотности) / Information and educational (assistance to increase the information literacy)
Социальная (содействие самообразованию и адаптации в информационном обществе) / Social (support for self-education and adaptation in knowledge society)	

Анализ данных из открытых источников (сайтов библиотек) показал, что с основными трендами вузовские библиотеки уже определились: все библиотеки имеют четкое представление о стоящих перед ними задачах и наметили для себя тенденции развития. В том или ином сочетании в уже достигнутых результатах и планах развития присутствуют:

- реорганизация библиотечного пространства: выделение зон для коллективной и персональной работы, техническое оснащение (Wi-Fi, ПК, ноутбуки, ксерокс...), создание зон отдыха, расширение открытого доступа к фондам и т. д.;
- смещение взаимодействия с пользователями в виртуальное пространство: виртуальные справки, интерактивное обучение, взаимодействие с читателями в социальных сетях;
- работа с электронными ресурсами: организация подписки на электронно-библиотечные системы (ЭБС) и реферативные/полнотекстовые базы данных, организация удаленного доступа, продвижение ресурсов в своем вузе, обучение пользователей, анализ статистики использования ресурсов;
- создание единого окна поиска, объединяющего в одну систему электронный каталог (ЭК) библиотеки и ресурсы удаленного доступа;

- содействие повышению публикационной активности научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава (ППС): учет и анализ публикационной активности, создание и проведение обучающих курсов, организация семинаров, предоставление статистических данных по публикационной активности;
- контроль книгообеспеченности учебного процесса, в т. ч. создание модуля книгообеспеченности в управляющей системе университета;
- информационная поддержка научной деятельности и учебного процесса: библиографические справки и консультации, информационная поддержка мероприятий, проводимых университетом;
- работа с публикациями научных сотрудников и ППС: размещение в университетских репозиториях, содействие размещению печатных работ в ЭБС, заключение лицензионных соглашений с авторами, работа с авторскими профилями.

Закономерно возник вопрос: если почти все вузовские библиотеки так уверенно идут по пути в светлое цифровое будущее, почему же будущее нашей профессии в целом рисуется таким туманным? Без нас же никак нельзя! Или все-таки можно?

Мы решили посмотреть, возможна ли реализация этих направлений деятельности вне библиотек, и вынуждены были признать, что возможна.

Насколько велики будут при этом потери в качестве работы — тема отдельного разговора, поэтому в рамках этой статьи представляем голые факты.

**Таблица 9.** Основные направления деятельности библиотек и возможность их реализации без участия библиотеки  
**Table 9.** The main activities of libraries and the possibility of their implementation without the library

Направление / Direction	Возможно без библиотек / Perhaps without libraries	Комментарии / Comments
Организация комфортного для пользователей пространства / Organization of comfortable library space	Частично / Partly	Возможно практически все, кроме свободного доступа к библиотечному фонду, организовать вне стен библиотеки / Everything except of free access to the library funds could be organized outside library facilities
Использование виртуального пространства / Use of virtual space	Нет / No	Это, фактически, логичное продолжение традиционной библиотечно-библиографической деятельности / Factually, this is logical extension of traditional library-bibliographic activities
Единое окно поиска / Discovery service	Частично / Partly	Возможно, если исключить из перечня ЭК библиотеки / Possible, apart of the library electronic catalog
Оформление документов для предоставления доступа к полнотекстовым и реферативным электронным ресурсам / Licensing of access to full-text and abstract electronic resources	Да / Yes	В ряде вузов этими вопросами занимаются отдельные подразделения, не относящиеся к библиотеке. Непосредственной привязки к библиотеке нет / In certain universities, special structural units apart of the libraries are responsible for this
Постоянная и планомерная работа по пропаганде подписных электронных ресурсов и обучение пользователей / Permanent and regular promotion of subscribed electronic resources and user training	Нет / No	Нам неизвестны примеры выполнения этой функции другими подразделениями вуза / We are not aware on the other university structures being responsible for these functions
Содействие повышению публикационной активности научных сотрудников и ППС. Получение статистических данных по публикационной активности / Assistance to growth of the publication activity of researchers and faculty. Retrieval of the statistical data on publication activity	Да / Yes	Могут заниматься самостоятельные подразделения, не входящие в структуру библиотек / Separate structures apart of the libraries can do it
Книгообеспеченность / Book availability	Нет / No	На современном этапе нет. По мере сокращения бумажного фонда и перехода к электронным ресурсам удаленного доступа (ЭБС, полнотекстовые базы данных) — возможна реализация вне библиотеки / At the moment, no. Along with shrinking of the print fund and transition to online electronic resources (ELS — electronic library systems, full-text data bases), could be realized beyond the library facilities
Информационная поддержка научной деятельности и учебного процесса / Information support to research and teaching	Нет / No	Передача этой функции другому подразделению неизбежно приведет к снижению качества предоставляемых услуг / Transfer of this function to other structural units will inevitably decrease the service quality
Работа с публикациями научных сотрудников и ППС / Working with publications of the university researchers and faculty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• размещение в университетских репозиториях / posting in the university repository;</li> <li>• содействие размещению печатных работ в ЭБС, заключение лицензионных соглашений / assistance in posting of published documents in ELS, licensing;</li> <li>• работа по редакции авторских профилей / editing of author profiles</li> </ul>	Да / Yes	Уже сегодня вопросами размещения публикаций в университетских репозиториях, содействия размещению печатных работ в ЭБС, заключением лицензионных соглашений и работе с авторскими профилями занимаются совершенно не библиотечные сотрудники, а созданные специально для этих целей подразделения / Today not the librarians but special university structures deal with the issues of the repository and ELS posting, licensing and author profiles

**Выводы**

Мы проанализировали состояние выбранных для исследования вузовских библиотек, рассмотрели перспективные, зачастую нетрадиционные, направления их развития. Убедились, что действительно «библиотеки перестают быть местом, где люди просто берут книги...» [3], постепенно библиотека становится основой информационного обеспечения, центром информационной грамотности и поддержки начинающих авторов, местом, «...которое превращает информацию в знание, выстраивая для каждого пользователя свою траекторию обладания этим знанием...» [1]. При этом нами выявлен целый ряд вполне традиционных функций, которые могут быть выведены (а в некоторых случаях уже активно выводятся) из сферы деятельности библиотеки.

Несмотря на все трудности, на сегодняшний день библиотеки вузов — участников программы «5-100» чувствуют себя достаточно уверенно и придерживаются активной жизненной позиции.

Так есть ли жизнь после 2020 года? Несомненно!

Но! Следует учитывать, что в современной ситуации недостаточно преодолеть собственный библиотечный консерватизм, определить направление движения и гордиться собственной «продвинутой» деятельностью. Необходимо помнить, что на этом пути у библиотек могут появиться и уже появляются конкуренты в лице других подразделений, способных с тем или иным успехом выполнять поставленные задачи. Это мы уже сегодня можем наблюдать в некоторых вузах, когда, к примеру, работой с электронными ресурсами занимаются далеко не сотрудники библиотеки. Также наблю-

дается тенденция к вхождению библиотек в укрупненные структуры — издательско-библиотечные, информационно-аналитические комплексы. Ничего плохого в этом нет, ведь «Один в поле не воин» и «Одной рукой и узла не завяжешь» (русские народные пословицы). Вопрос только в том, на каких правах библиотека входит в объединенные структуры: является главным элементом, становится равноправным членом сообщества или присоединяется в роли младшего по званию?

Как же нам жить дальше? В этой ситуации необходимо:

- тесно сотрудничать с администрацией вузов;
- изучать потребности пользователей, в т. ч. потенциальных, видеть свою работу глазами читателя;
- доказывать, что современные функции являются логичным продолжением традиционной библиотечной работы (комплектование, учет, хранение, информационное обслуживание) и именно сотрудники библиотек обладают квалификацией и опытом, необходимыми для наиболее качественной их реализации;
- повышать уровень квалификации кадрового состава библиотек, получать новые знания и компетенции;
- сотрудничать (включать в штат) представителей других специальностей (программистов, маркетологов и т. д.), создавать в библиотеках новые подразделения.

И самое главное — все это нужно делать постоянно. Иначе этот мир останется без библиотек. И это, думается, все-таки не пойдет ему на пользу.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Соколов А. Библиотека будущего — предмет библиофутурологии Интернетосфера vs библиосфера. Библиотечное дело. 2016;24(282):2–9. URL: <http://nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2016/bd24.pdf> (дата обращения: 13.09.2018).
2. Грехова Т.В. Приказано выжить! Стратегия и тактика библиотеки в современных условиях. Университетская книга. 2014;7:72–76. URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/vuzbiblio/3444-prikazano-vyzhit-strategiya-i-taktika-biblioteki.html> (дата обращения: 13.09.2018).
3. Медведев Д.А. Из вступительного слова заседания Правительства 09.11.2016. URL: <http://government.ru/news/25226/> (дата обращения: 13.09.2018).
4. Кэрролл Л. Алиса в Зазеркалье. М.: Эксмо; 2017. 224 с.
5. Бойкова О.Ф. Изменение деятельности библиотек в связи с внедрением части IV Гражданского кодекса РФ. Материалы Тринадцатой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2009». URL: <http://www.gpntb.ru/libcom9/disk/42.pdf> (дата обращения: 13.09.2018).
6. Мазурицкий А. Есть ли будущее у Библиофутурологии? Библиотечное дело. 2016;24(282):10–11. URL: <http://nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2016/bd24.pdf> (дата обращения: 13.09.2018).

---

## REFERENCES

---

1. Sokolov A. Library of the future — a topic of bibliofuturology. Internetsphere vs biblosphere. *Bibliotechnoe delo*. 2016;24(282):2–9. Available at: <http://nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2016/bd24.pdf> (accessed 13 September 2018) (In Russ.).
2. Grekhova T.V. Ordered to survive! Strategy and tactics of the library in modern conditions. *Universitetskaya kniga*. 2014;7:72–76. Available at: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/vuzbiblio/3444-prikazano-vyzhit-strategiya-i-taktika-biblioteki.html> (accessed 13 September 2018) (In Russ.).
3. Medvedev D.A. From the opening speech of the Government meeting 09.11.2016. Available at: <http://government.ru/news/25226/> (accessed 13 September 2018) (In Russ.).
4. Carroll L. *Through the Looking-Glass, and What Alice Found There*. Moscow: Eksmo; 2017. 224 p. (In Russ.).
5. Boykova O.F. Changes in the activities of libraries in connection with the implementation of part IV of the Civil Code of the Russian Federation. The 13 International Conference and Exhibitions “LIBCOM-2009”. Available at: <http://www.gpntb.ru/libcom9/disk/42.pdf> (accessed 13 September 2018) (In Russ.).
6. Mazurickii A. Is there a future for bibliofuturology? *Bibliotechnoe delo*. 2016;24(282):10–11. Available at: <http://nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2016/bd24.pdf> (accessed 13 September 2018) (In Russ.).

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

---

**Юлия Валерьевна Михайлова**, заведующая сектором Отдела научных изданий Университета ИТМО; [j.v.mihailova@lib.ifmo.ru](mailto:j.v.mihailova@lib.ifmo.ru)

**Марина Валентиновна Плохих**, заведующая Отделом электронных ресурсов Библиотеки Университета ИТМО; [m.v.plohih@lib.ifmo.ru](mailto:m.v.plohih@lib.ifmo.ru)

**Елена Глебовна Расплетина**, директор Библиотеки Университета ИТМО; [e.g.raspletina@lib.ifmo.ru](mailto:e.g.raspletina@lib.ifmo.ru)

**Julia V. Mihailova**, Head of the Sector of the Department of Scientific Publications at ITMO University; [j.v.mihailova@lib.ifmo.ru](mailto:j.v.mihailova@lib.ifmo.ru)

**Marina V. Plohih**, Head of the Department of Electronic Resources Library at ITMO University; [m.v.plohih@lib.ifmo.ru](mailto:m.v.plohih@lib.ifmo.ru)

**Elena G. Raspletina**, Director of the Library at ITMO University; [e.g.raspletina@lib.ifmo.ru](mailto:e.g.raspletina@lib.ifmo.ru)