https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63

Check for updates
CC BY 4.0

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (платформа Web of Science)

Ольга В. Москалева[1,*], Марк А. Акоев[2]

[1] *Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета*
Университетская набережная, 7/9, г. Санкт-Петербург, 199034, Российская Федерация

[2] *Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина*
ул. Мира, 19, г. Екатеринбург, 620002, Российская Федерация

Аннотация
Данная статья является первой в серии статей, представляющих прогноз развития российских научных журналов. На основании анализа динамики множества библиометрических показателей российских журналов, представленных в различных базах данных на платформе Web of Science, делается прогноз развития журналов по областям наук по классификатору OECD. Сделаны предложения по необходимым мерам для повышения библиометрических показателей российских журналов в естественно-научных областях, представлены прогнозы увеличения количества российских журналов общественно-научной и гуманитарной направленности в Web of Science Core Collection.

Ключевые слова: российские журналы, прогноз развития, международные указатели цитирования
Для цитирования: Москалева О. В., Акоев М. А. Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (платформа Web of Science). *Наука и научная информация*. 2020;3(1):30-63. https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63

Статья поступила: 16.03.2020
Статья принята в печать: 05.04.2020
Статья опубликована: 15.05.2020

Forecast of the Development of Russian Scientific Journals: Indexing in International Citation Indexes (Web of Science Platform)

Olga V. Moskaleva[1,*], Mark A. Akoev[2]

[1] *M. Gorky Scientific Library of the Saint Petersburg University*
Universitetskaya embankment, 7/9, Saint Petersburg, 199034, Russia

[2] *Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin*
Mira str., 19, Ekaterinburg, 620002, Russia

Abstract
This article is the first in a series of articles representing the development forecast of Russian scientific journals. Based on the analysis of the dynamics of many bibliometric indicators of Russian journals presented in various databases on the Web of Science platform, a forecast is made for the development of journals by field of science using the OECD classifier. Proposals are made on the necessary measures to increase the bibliometric indicators of Russian journals in the natural sciences, forecast of increasing the number of Russian journals in Social Sciences and Humanities in the Web of Science Core Collection is presented.

Keywords: Russian scholarly journals, development forecast, international citation indexes
For citation: Moskaleva O. V., Akoev M. A. Forecast of the Development of Russian Scientific Journals: Indexing in International Citation Indexes (Web of Science Platform). *Scholarly Research and Information*. 2020;3(1):30-63. https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63

Received: 16.03.2020
Revised: 05.04.2020
Published: 15.05.2020

Введение

На портале ISSN поиском по стране (Country: Russian Federation) обнаруживается более 26 тыс. периодических изданий. Естественно, не все периодические издания, имеющие ISSN, относятся к категории научных журналов, ряд записей являются историческими (журналы не издаются в настоящее время), некоторые являются не журналами, а продолжающимися (сериальными) изданиями, т. е. сборниками научных статей. В связи с этим в данной статье рассматриваются только те издания, которые реально соответствуют понятию «научный журнал» — т. е. рецензируемое периодическое издание, в котором присылаемые статьи перед публикацией представляются на рецензирование независимым специалистам, которые обычно не входят в состав редакции журнала и ведут исследования в областях, близких с тематикой статьи.

Анализ и поиск научной информации в настоящее время осуществляется преимущественно при помощи указателей цитирования и специализированных баз данных, аккумулирующих доступную информацию. Существуют как международные, так и национальные платформы, на которых осуществляется размещение метаданных и/или полных текстов научных публикаций. Международные ресурсы, как правило, оказываются более востребованными и видимыми, поэтому чем больше публикаций страны появляется на международно признанных платформах, тем выше оценивается научный уровень страны. Наиболее значимыми являются журналы, индексируемые в международных указателях цитирования, таких как Web of Science Core Collection и Scopus, поскольку отбор источников для индексирования осуществляется по строгим правилам, подразумевающим не только формальное соответствие критерию научного журнала, но и его востребованность в международном научном пространстве.

На платформе eLibrary в настоящее время можно найти сведения и публикации более чем из 15 тыс. журналов, 12,6 тыс. из которых выходит в настоящее время. Тем не менее в Российский индекс научного цитирования из этих журналов включено только 4,5 тысячи журналов. Остальные либо не предоставляют необходимую информацию о публикациях (полные тексты или метаданные публикаций), либо по факту не являются рецензируемыми изданиями. Качеству научных изданий уделяется большое внимание, поскольку на основе этих данных происходит, в том числе, и оценка научной деятельности.

Имеющиеся публикации сосредоточены в основном на анализе текущей ситуации с российскими журналами в международных указателях цитирования [1–5], причем в основном такие статьи касаются отдельных научных областей [6–11]. В отдельных статьях приводятся данные по российским журналам в отдельных указателях Web of Science, в частности ESCI и RSCI [12–15]. Хороший анализ не только российских журналов, но и журналов всего постсоветского пространства, в плане их индексации в различных указателях цитирования приведен в статье [16]. Однако статей, анализирующих перспективы развития российских журналов, практически нет. Попытка проанализировать перспективы российских журналов в Web of Science была сделана для ESCI [13]. Поскольку задачей данного исследования не является детальное рассмотрение отдельных журналов, подробно описывать результаты, приведенные в указанных выше статьях, мы не будем.

Развитие журналов в первую очередь зависит от качества публикуемых в них статей, однако немаловажное значение имеют

и организационные моменты, такие как издательская политика, формы представления журналов (печатная и/или электронная), тип доступа к контенту и др. Критерии, используемые для оценки журналов при принятии решения об индексации их в Web of Science, описаны достаточно подробно [17] и останавливаться на них мы не будем.

Для общего прогноза развития российских научных журналов мы проанализировали их представление в международных указателях цитирования, распределение журналов по издательствам, наличие и корректное оформление типа доступа к контенту журналов. Это будет отражено в серии статей, посвященных данным вопросам.

В связи с вышесказанным в данной статье рассмотрим, как в настоящее время выглядят российские научные журналы и каковы перспективы их развития в плане их международного признания, выражающегося в индексировании на платформе Web of Science (Web of Science CC и RSCI). Такие показатели, имеющие значение при принятии решения о включении журналов в различные базы данных на платформе Web of Science, как состав редакционной коллегии, наличие и состояние сайта журнала, а также другие параметры, являющиеся предметом исключительно экспертной оценки, в данном случае не рассматривались.

В следующих статьях серии будут рассмотрены показатели российских журналов в базе данных Scopus, состояние журналов в плане открытого доступа к публикациям и анализ журналов по издательствам.

Российские журналы в Web of Science

Для прогнозирования состояния российских журналов Web of Science проведен анализ динамики различных показателей групп журналов по классификатору OECD. Основным показателем качества журнала в Web of Science является его импакт-фактор, однако следует иметь в виду следующее:

- ИФ очень сильно зависит от предметной области, поэтому сравнивать можно только журналы, относящиеся к одной и той же узкой предметной категории Web of Science;
- ИФ не рассчитываются для журналов, индексируемых в Arts & Humanities Citation Index (AHCI) и Emerging Sources Citation Index (ESCI).

Для общего представления о положении российских журналов, вне зависимости от их предметной категории, проанализировано их распределение по квартилям. С 2010 года подавляющее большинство, порядка 80%, остается в Q4, а к 1–2-му квартилю отнесены менее 10% журналов. В этом

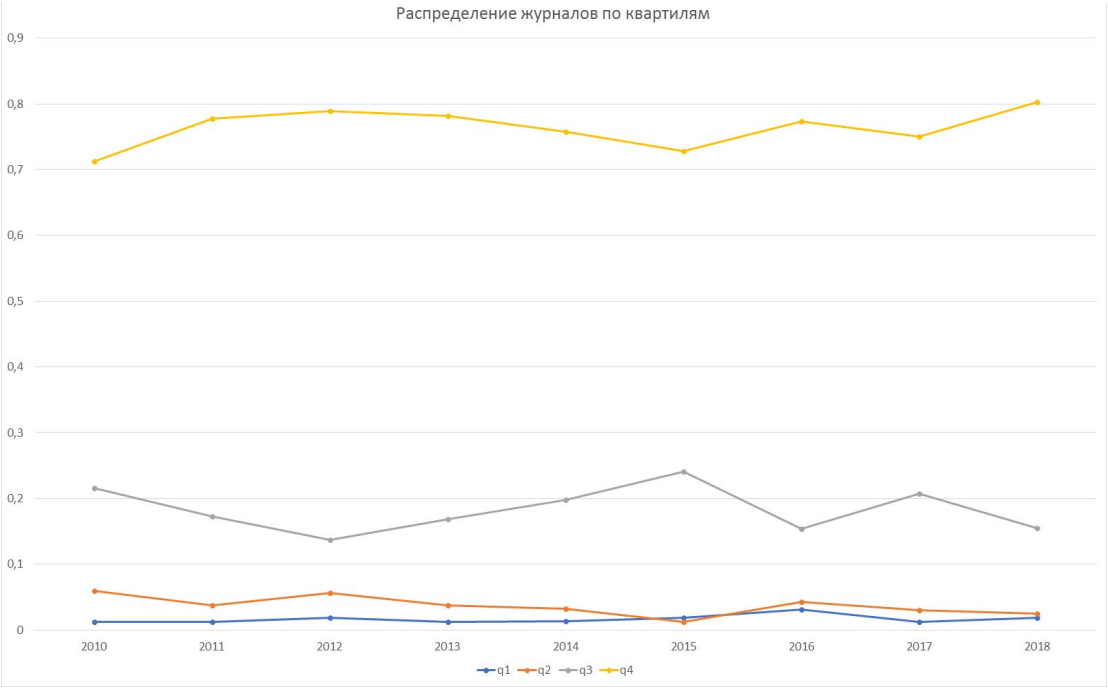

Рис. 1. *Распределение российских журналов в Journal Citation Reports по квартилям*

Fig. 1. *Distribution of Russian journals in Journals Citation Reports by quartiles*

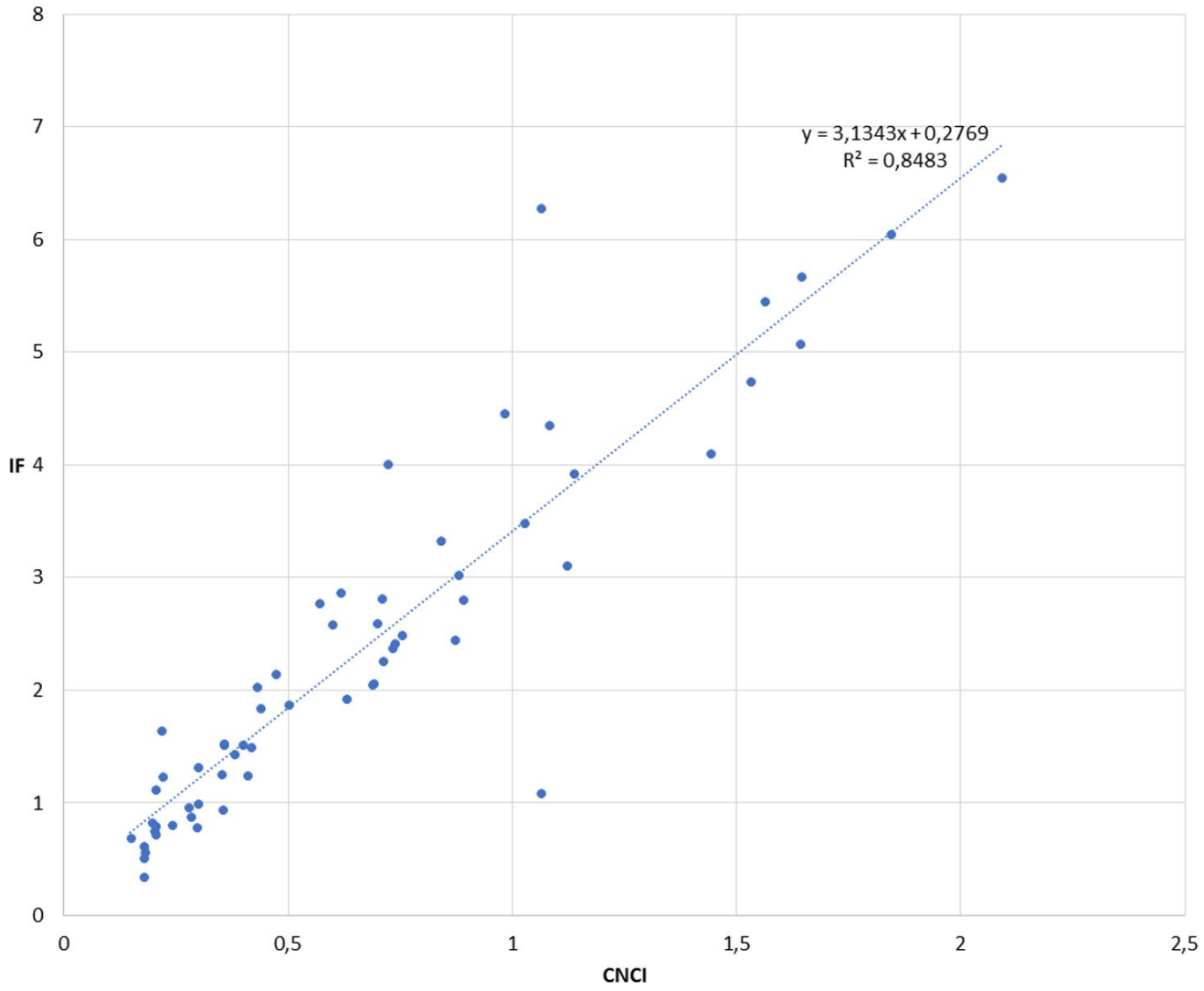

Рис. 2. *Соотношение ИФ и CNCI публикаций в журналах за предыдущие 2 года в одной предметной категории WoS*

Fig. 2. *IF and CNCI of publications in previous 2 years for the same journals in the same subject WoS category*

отношении нет даже минимальной тенденции к улучшению ситуации.

Это, естественно, касается только журналов, индексируемых в SCI-E и SSCI, общее количество которых в JCR все эти годы остается практически неизменным, около 160. Более детальный анализ российских журналов, индексируемых в WoS CC, в дальнейшем осуществлялся по основным научным областям классификатора OECD, но не по величине ИФ, а по альтернативным параметрам.

Значительное влияние на цитирование научных публикаций, а соответственно на рейтинг журналов, оказывают такие факторы, как состав соавторов, их количество, язык публикации, тип публикации, в связи с чем анализировалась динамика российских журналов по указанным параметрам, а также таким показателям, как доля процитированных документов и нормализованный по предметной области показатель цитирования (Category Normalized Citation Index CNCI) для всех российских журналов и раздельно для журналов «старших» журнальных указателей Science Citation Index-Expanded SCI-E, Social Science Citation Index SSCI, Arts and Humanities Citation Index A&HCI (WoS3) и Emerging Sources Citation Index ESCI, а также вспомогательные показатели, оказывающие существенное влияние на видимость публикаций и, соответственно, их цитирование: уровень международных

коллабораций в публикациях журнала, язык публикаций и уровень открытого доступа.

Анализ проводился с помощью аналитического инструмента InCites по состоянию на октябрь 2019 года. Следует отметить, что анализ данных ESCI в InCites проводится с учетом загруженных архивов журналов, хотя сам указатель появился лишь в 2015 году. В интерфейсе Web of Science для доступа к архивам ESCI необходима дополнительная подписка.

Для журналов одной предметной категории можно отметить очень высокий уровень корреляции между показателем CNCI (нормализованным по предметной категории цитированием) и ИФ журналов, в связи с чем использование CNCI для сравнения журналов из разных предметных областей и состояния журнала в динамике представляется вполне оправданным.

На приведенном рисунке представлены данные для индексируемых в SCI-E журналов по органической химии. Условно можно считать, что журналы с CNCI >1, т. е. с цитируемостью выше средней мировой, в среднем относятся к Q1 и Q2, что может быть полезным для дальнейшего анализа российских журналов. Это относится и к другим группам научных направлений.

1. Natural Sciences

К областям естественных наук на сегодняшний день относятся 119 российских журналов в WoS3 и 52 журнала в ESCI, однако анализ для всех областей OECD проводился для журналов по их представлению в InCites на октябрь 2019 года за анализируемый период с 2009 года.

Доля процитированных документов в журналах, включенных в WoS3, значительно выше, чем в ESCI, однако во всех случаях наблюдается рост. При этом в ESCI (анализ с учетом архивов журналов) за 10 лет доля процитированных документов увеличилась в 2 раза, а в «старших» указателях — на четверть.

Аналогично меняется и CNCI, будучи в целом в 5 раз ниже, чем в среднем по миру.

Если темпы изменения доли процитированных документов и нормализованного цитирования не изменятся, то приближения к среднемировому уровню не стоит ожидать ранее, чем через 30–40 лет. Необходимы кардинальные изменения издательской политики и улучшение качества самих статей. Уровень цитирования в российских естественно-научных журналах, включенных в ESCI, не дает особых оснований для оптимизма, хотя лучшие из них по показателю CNCI превосходят ряд журналов, включенных в SCI-E. Так, например, CNCI журнала «Atmospheric and Oceanic Optics»

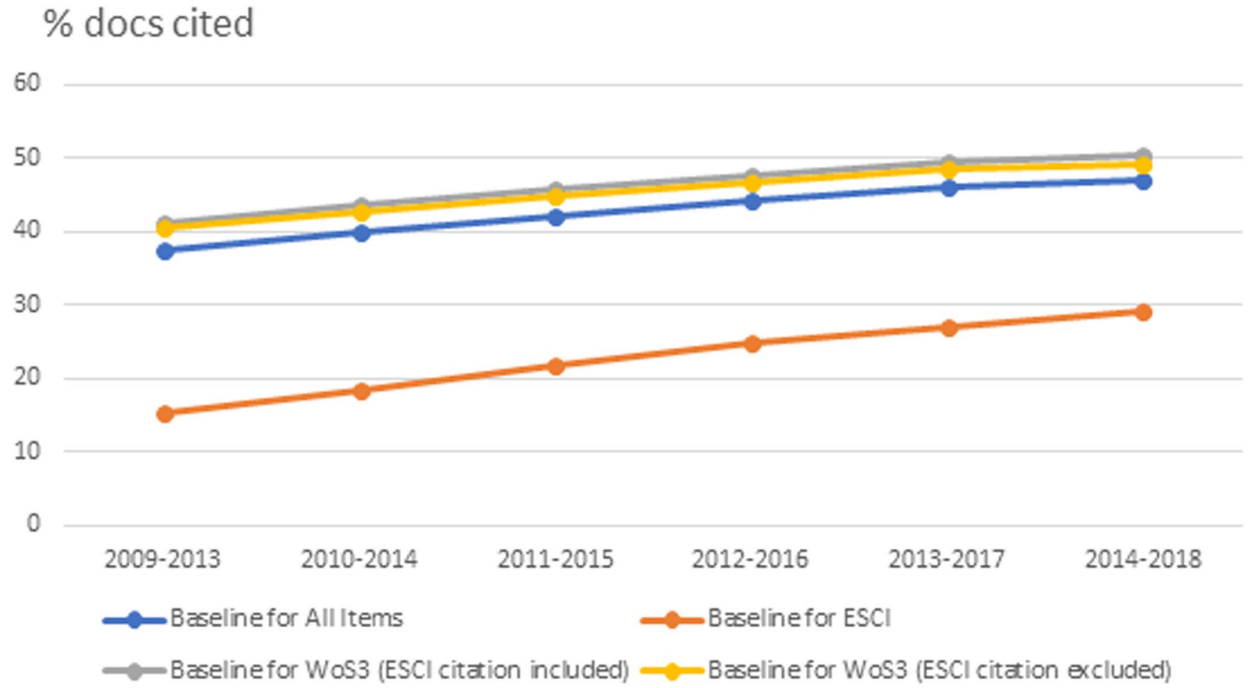

Рис. 3. *Изменение доли процитированных документов в естественно-научных российских журналах*

Fig. 3. *Share of documents cited in Russian journals on Natural Sciences*

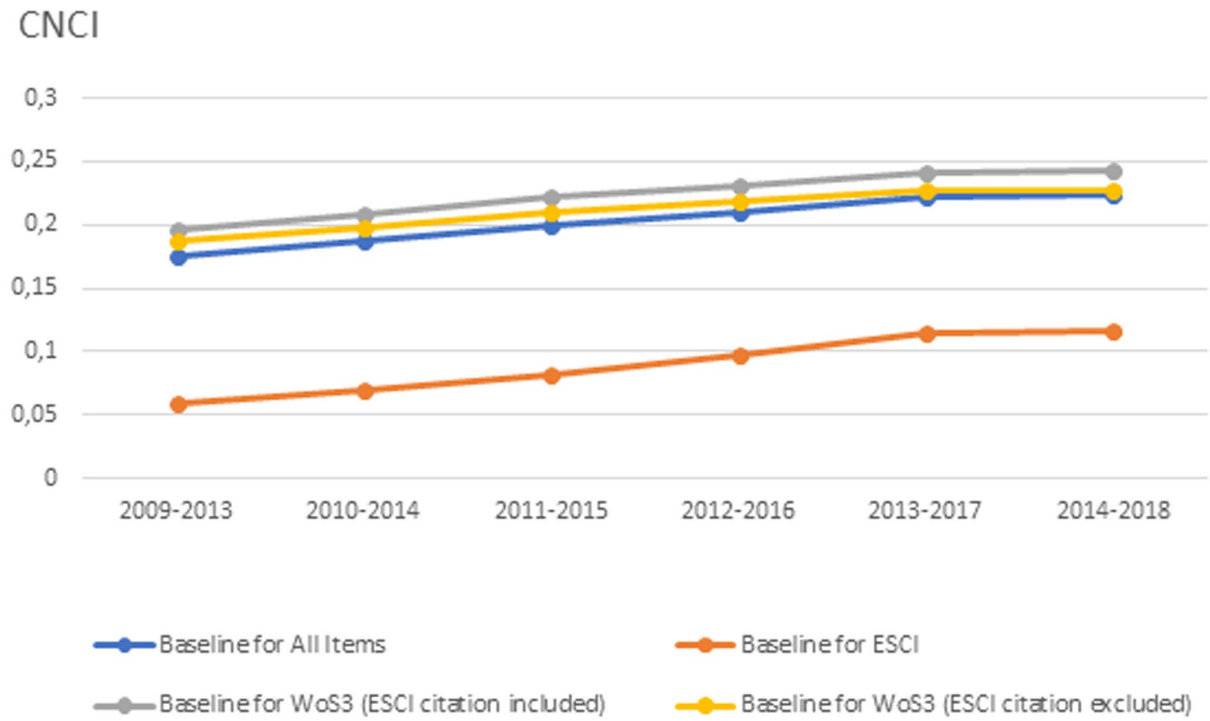

Рис. 4. *Изменение CNCI публикаций в российских естественно-научных журналах*

Fig. 4. *CNCI of publications in Russian journals in Natural Sciences*

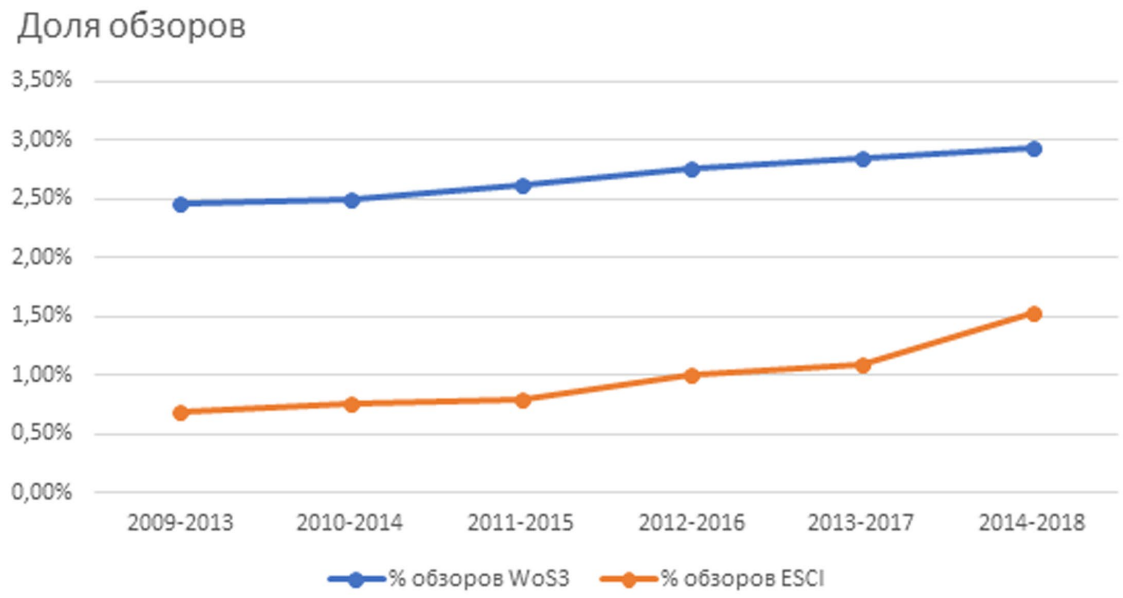

Рис. 5. *Доля обзоров в российских естественно-научных журналах*

Fig. 5. *Share of reviews in Russian journals on Natural Sciences*

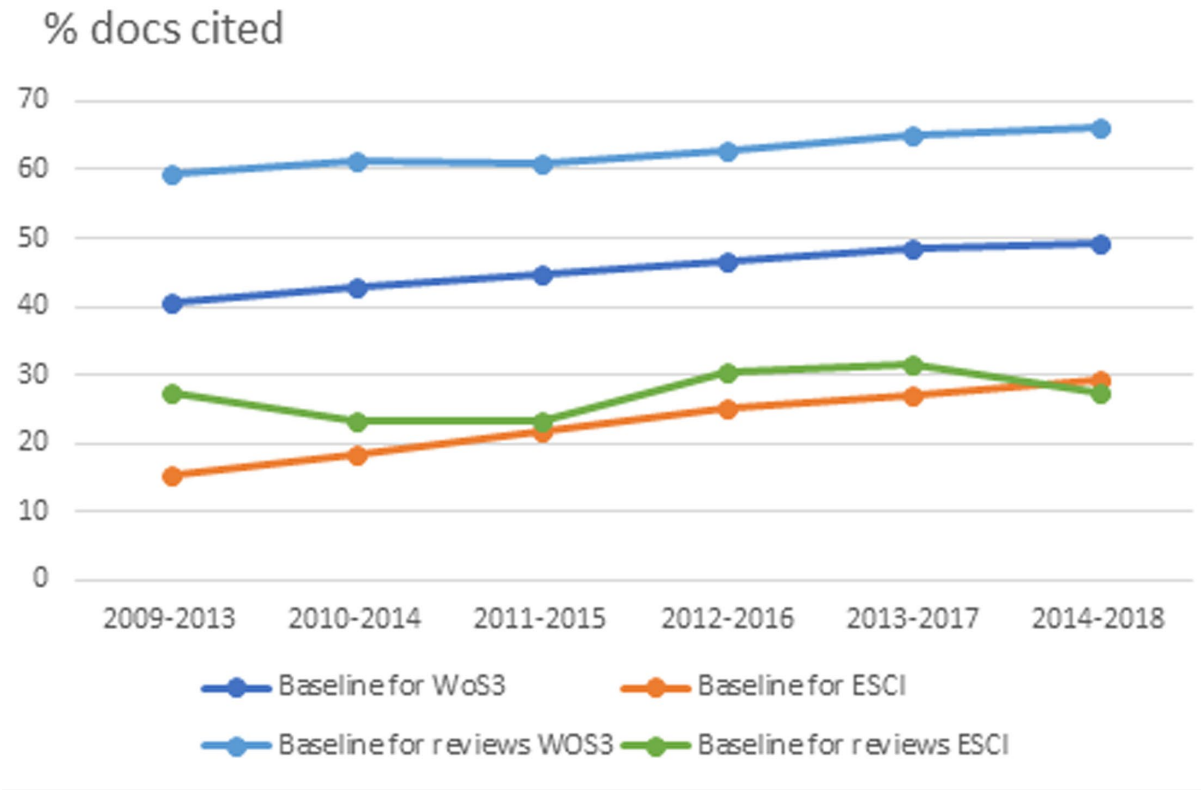

Рис. 6. *Доля процитированных документов (все документы и обзоры) в российских естественно-научных журналах*

Fig. 6. *Share of documents cited — total and reviews only — in Russian journals on Natural Sciences*

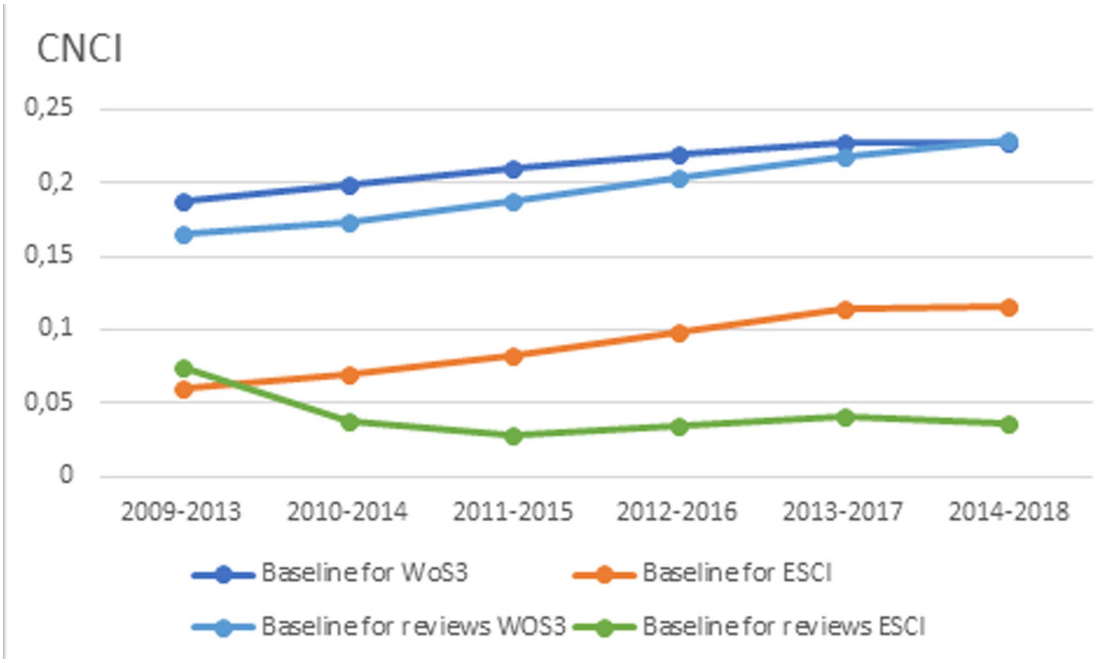

Рис. 7. *CNCI всех публикаций и обзоров в российских естественно-научных журналах*

Fig. 7. *CNCI of all publications and reviews only in Russian journals on Natural Sciences*

или «Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Seriya 10. Prikladnaya Matematika. Informatika. Protsessy Upravleniya», входящих в ESCI, за период 2017–2018 гг., соответствует CNCI такого журнала, как «Acta Naturae».

Общепринято, что обзорные статьи цитируются лучше и журналы, публикующие преимущественно обзоры (reviews), ранжируются в среднем выше тех, где публикуются исследовательские материалы (articles) [18, 19]. В частности, именно на такой результат для повышения значимости российских журналов рассчитан объявленный конкурс РФФИ для написания обзоров [20].

Однако реальный анализ показывает, что цитируемость обзоров в российских журналах не превышает, а чаще даже ниже, чем цитируемость всех статей в целом.

Для естественных наук доля обзоров в журналах WoS3 составляет порядка 2,5–3%, для ESCI значительно ниже.

При этом несмотря на то что доля процитированных обзоров превышает среднюю в целом по журналу, CNCI оказывается таким же или ниже, чем в целом по журналам как для WoS3, так и для ESCI.

Таким образом, просто увеличение доли обзоров вряд ли приведет к повышению уровня российских журналов в области естественных наук.

Следующий расчет импакт-фактора журналов будет осуществляться на основании цитирований публикаций 2017–2018 гг., поэтому для приблизительного прогноза состояния российских журналов проанализированы величины CNCI именно за эти годы.

Анализ CNCI публикаций 2017–2018 гг. для журналов в области естественных наук показывает, что 4–5 журналов из Q3 имеют шансы переместиться в более высокую группу Q2. 7–8 журналов ESCI по нормализованному показателю цитируемости сравнимы с журналами Q3 и Q4, т. е. можно ожидать, что они в ближайшие 2–3 года перейдут в SCI-E из ESCI.

2. Engineering and Technology

В области инженерных наук и технологий в WoS3 индексируется 39 российских журналов и еще 29 журналов — в ESCI.

Доля процитированных документов в журналах WoS3 за 10 лет выросла примерно на 30%, в журналах ESCI — почти в 3 раза. При сохранении аналогичной динамики доля процитированных документов в журналах, включенных сейчас в ESCI, сравняется с таковой российских журналов WoS3 примерно через 5–6 лет. Сейчас доля процитированных документов в журналах ESCI в 1,5 раза меньше, чем в журналах WoS3.

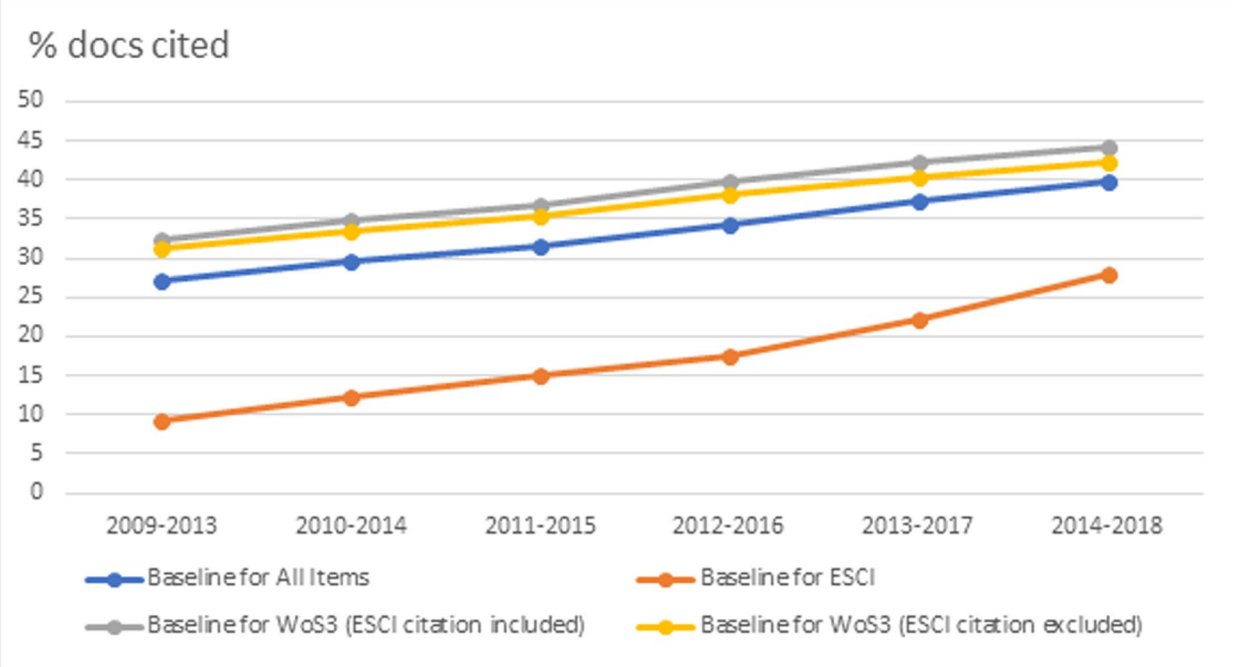

Рис. 8. *Доля процитированных документов в российских журналах в области технических наук*

Fig. 8. *Share of documents cited in Russian journals on Engineering and Technology*

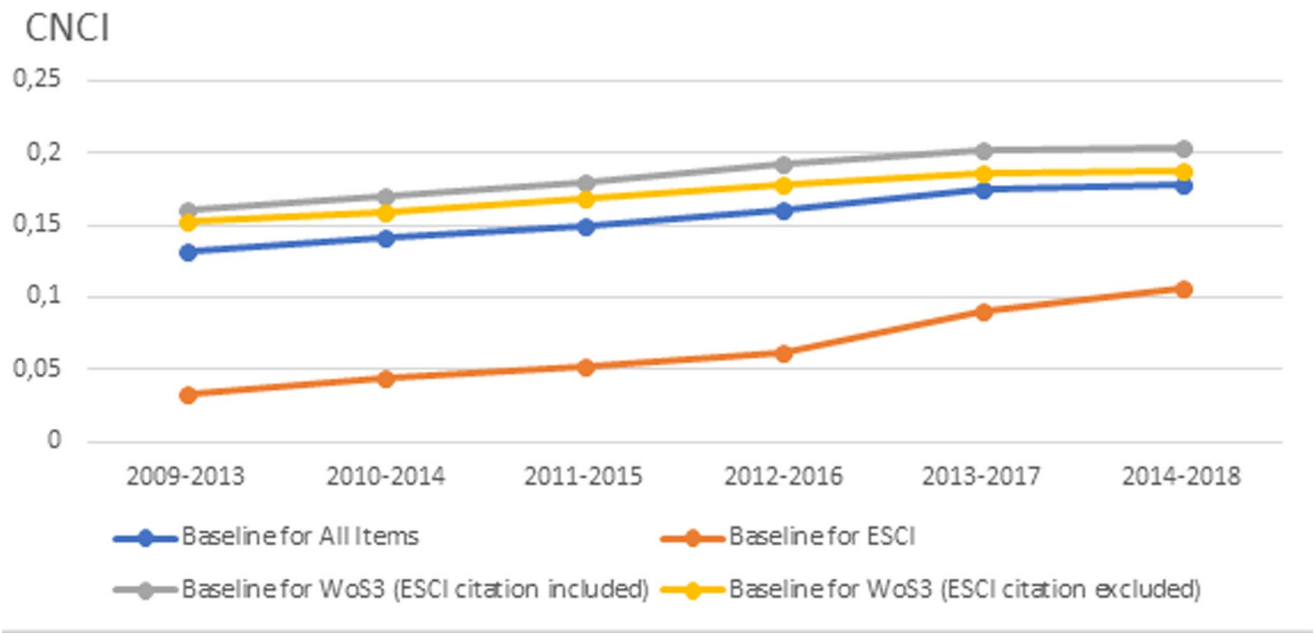

Рис. 9. *CNCI публикаций в российских журналах в области технических наук*

Fig. 9. *CNCI of publications in Russian journals on Engineering and Technology*

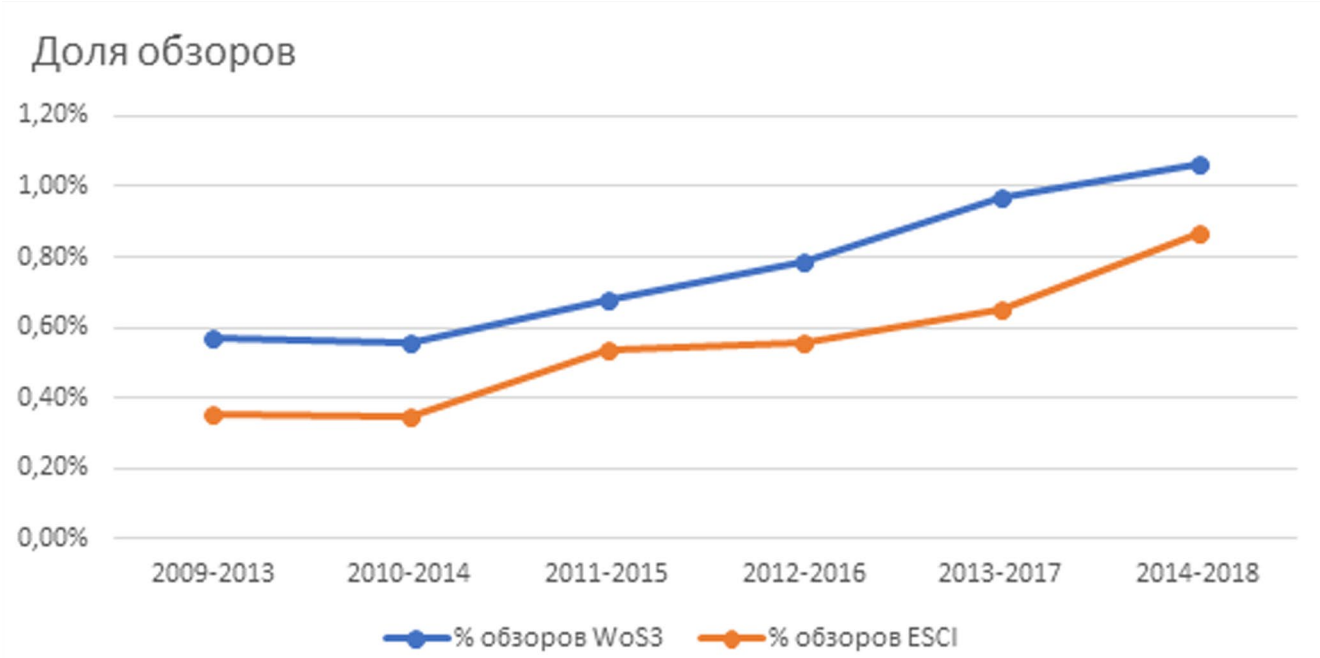

Рис. 10. *Доля обзоров в российских журналах в области технических наук*

Fig. 10. *Share of reviews in Russian journals on Engineering and Technology*

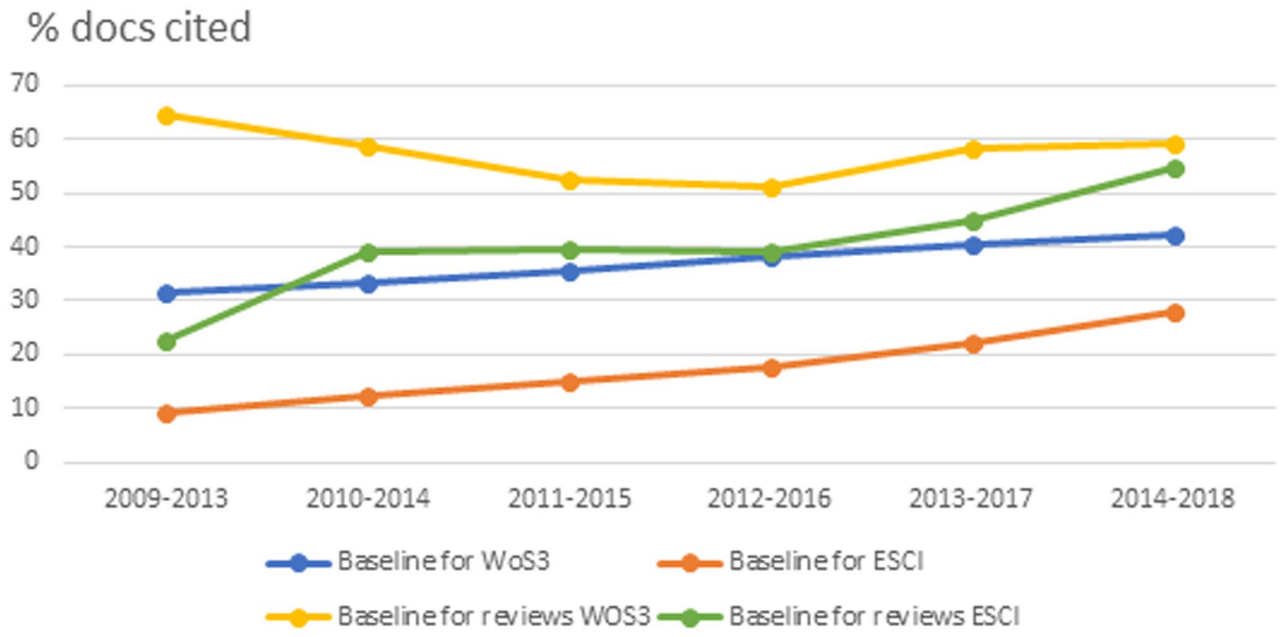

Рис. 11. *Доля процитированных документов (все и обзоры) в российских журналах в области технических наук*

Fig. 11. *Share of documents cited — total and reviews only — in Russian journals on Engineering and Technology*

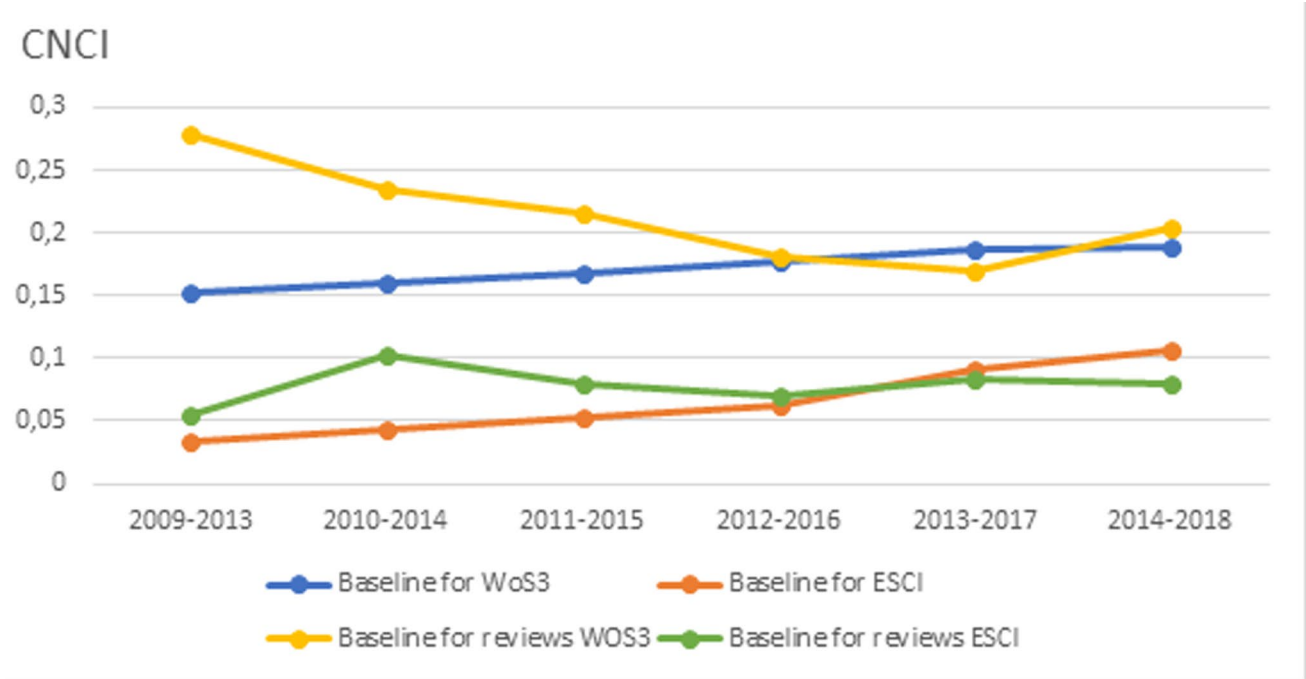

Рис. 12. *CNCI всех публикаций и обзоров в российских журналах в области технических наук*

Fig. 12. *CNCI of all publications and reviews only in Russian journals on Engineering and Technology*

Практически такое же соотношение между журналами WoS3 и ESCI наблюдается и для CNCI, но если для журналов в области естественных наук этот показатель в 5 раз меньше среднемирового, то для инженерных наук отставание еще больше. Сейчас из 39 технических российских журналов только 6 попадают в Q3, остальные относятся к Q4.

Доля обзоров в журналах этой области не достигает 1%, что примерно в 2 раза ниже среднемировых показателей для инженерных наук.

При этом доля процитированных обзоров и их CNCI для российских журналов WoS3 падает, а интерес к журналам в ESCI растет, так что в ближайшие 5 лет возможен переход ряда технических журналов из ESCI в SCI-E, например таких журналов, как «International Journal of Corrosion and Scale Inhibition», «Nanosystems-Physics Chemistry Mathematics», «Letters on Materials — Pisma o Materialakh», CNCI публикаций 2017–2018 гг. такой же или даже превышает аналогичные показатели российских журналов, индексируемых в SCI-E.

Анализ CNCI публикаций за 2017–2018 годы дает основание предположить, что коллекция российских журналов в области инженерных наук в ближайшие годы также может пополниться на 4–5 журналов, причем показатель нормализованной по предметной области цитируемости, как и доля процитированных статей, у этих журналов на том же уровне, как у журналов Q3 из числа ныне индексируемых в SCI-E. При этом повышения рейтинга уже индексируемых в SCI-E российских журналов ожидать не приходится, поскольку лучше всего цитируемый журнал имеет CNCI в 2 раза ниже, чем среднемировое значение.

3. Medical and Health Sciences

В области медицины в WoS3 за рассмотренный 10-летний период индексировались 13 российских журналов и еще 19 — в ESCI. 7 журналов из WoS3 относятся к Q4, для 6 ИФ не рассчитывался.

Как и в предыдущих рассмотренных случаях, доля процитированных статей, как и нормализованный показатель цитирования, для журналов ESCI примерно в 2 раза ниже, чем для журналов, включенных в WoS3. Однако если ранжировать все российские журналы по CNCI, рассчитанному за 2017–2018 гг., то 8 журналов из ESCI по этому показателю равны или лучше, чем российские медицинские журналы WoS3. Лучший из всех российских медицинских журналов — входящий в ESCI «Diabetes Mellitus», имеющий все шансы перейти в SCI-E.

По доле обзоров журналы ESCI уже превзошли журналы «старших» журнальных указателей, обзоры в этих журналах цитируются выше среднего по всем публикациям при рассмотрении доли процитированных документов (для журна-

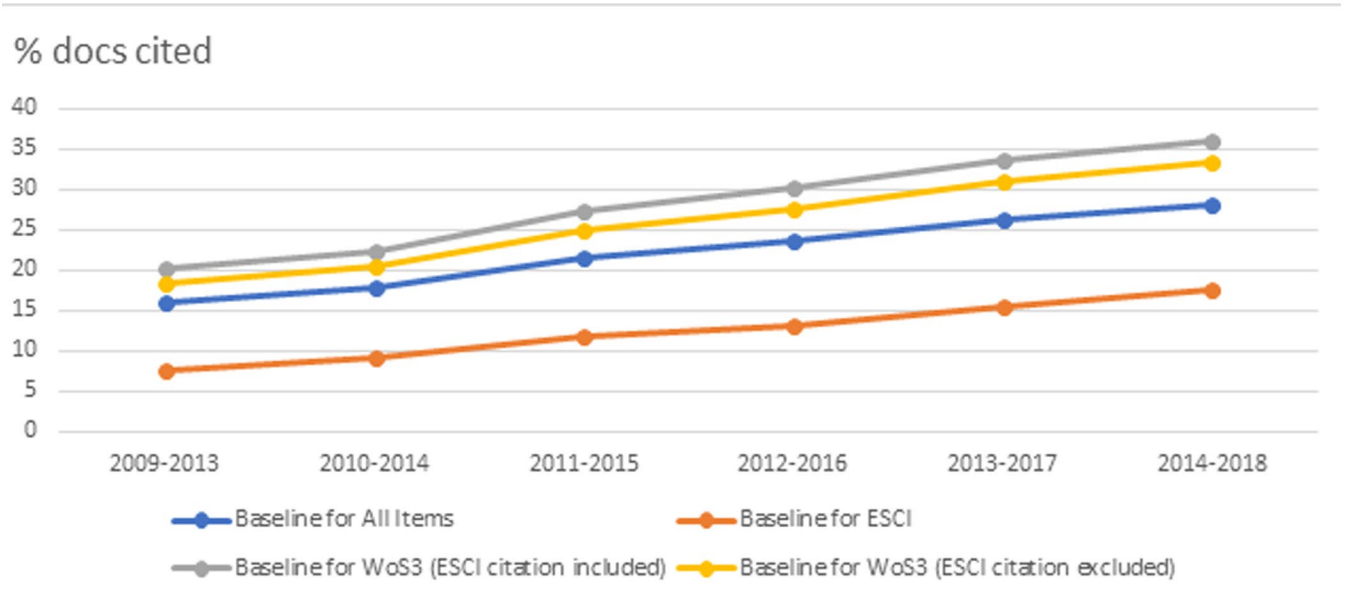

Рис. 13. *Доля процитированных документов в российских медицинских журналах*

Fig. 13. *Share of documents cited in Russian medical journals*

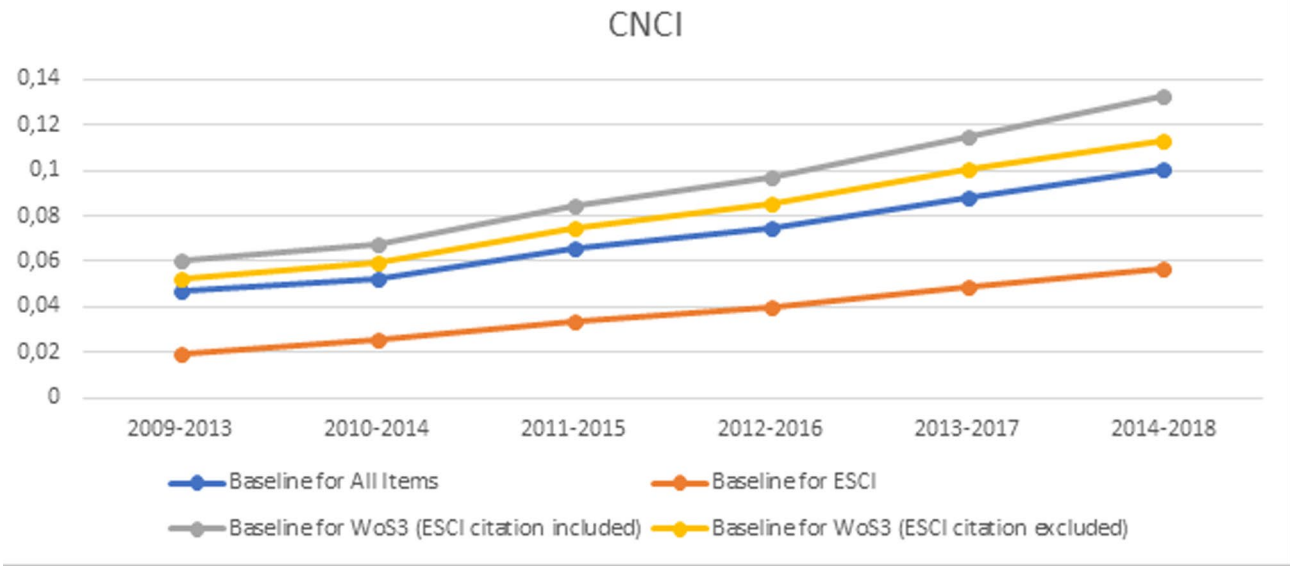

Рис. 14. *CNCI публикаций в российских медицинских журналах*

Fig. 14. *CNCI of publications in Russian medical journals*

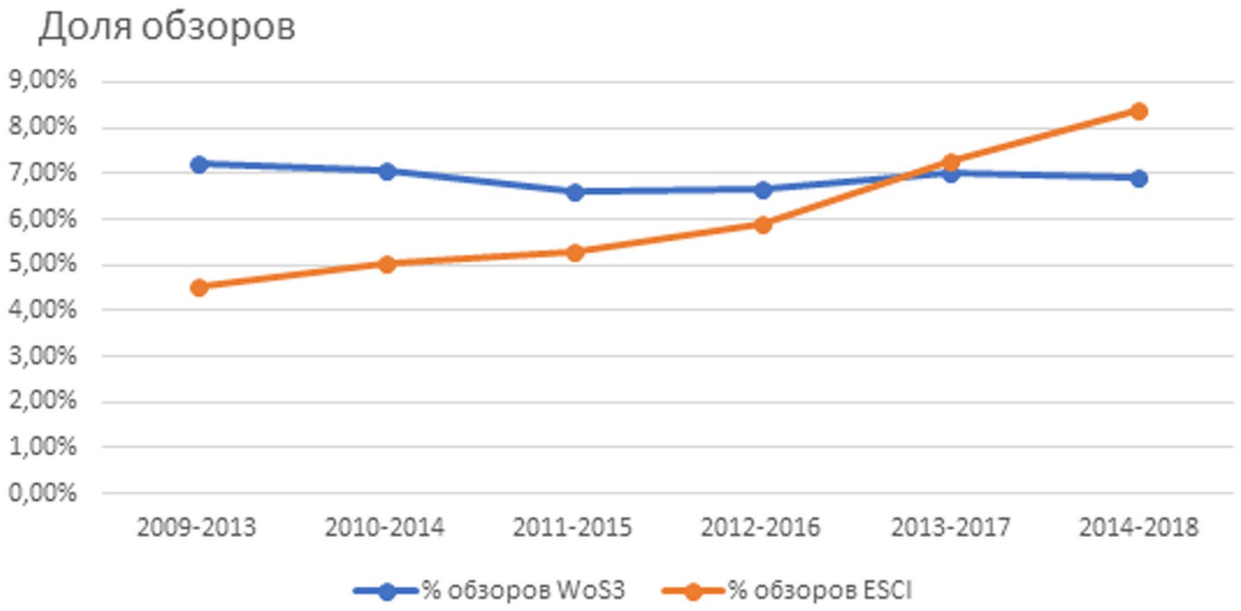

Рис. 15. *Доля обзоров в российских медицинских журналах*

Fig. 15. *Share of reviews in Russian medical journals*

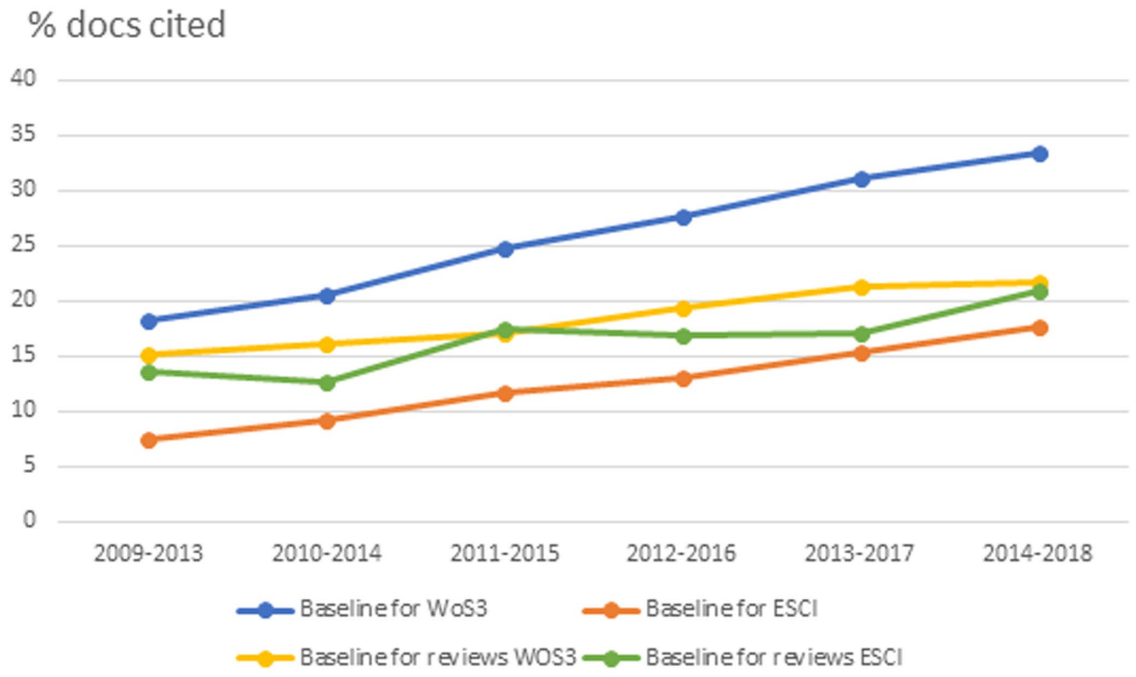

Рис. 16. *Доля процитированных документов (всего и обзоров) в российских медицинских журналах*

Fig. 16. *Share of documents cited — total and reviews only — in Russian medical journals*

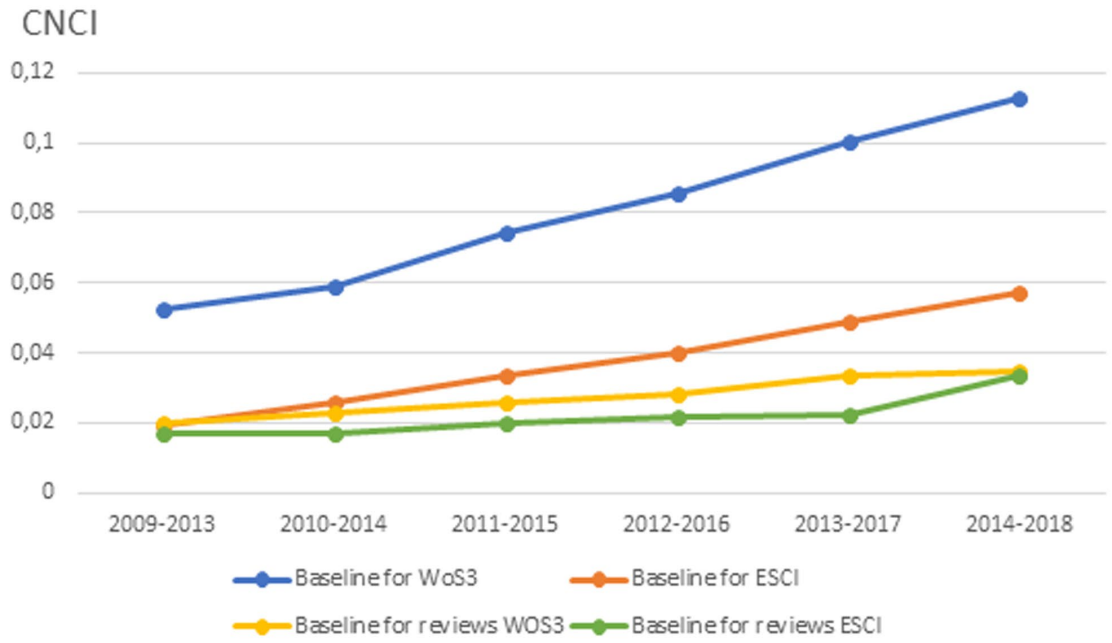

Рис. 17. *CNCI публикаций в российских медицинских журналах (всех и обзоров)*

Fig. 17. *CNCI of publications — total and reviews only — in Russian medical journals*

лов российских медицинских WoS3 доля процитированных обзоров почти в 2 раза ниже, чем в среднем по этим журналам, и продолжает снижаться), CNCI обзоров в журналах ESCI практически такой же, как в журналах WoS3. При этом CNCI обзоров в журналах ESCI лишь немного ниже, чем рассчитанный для всех публикаций, а в журналах WoS3 общее повышение CNCI обусловлено цитированием исследовательских статей, а цитирование обзоров находится на крайне низком уровне — в 50 раз ниже, чем в среднем по миру.

В целом российские журналы в области медицины имеют крайне низкую цитируемость, и ожидать повышения их рейтинга в ближайшее время при сохранении текущего положения дел в науке и издательской сфере ожидать не приходится.

4. Agricultural Sciences

К области сельскохозяйственных наук из российских журналов WoS3 относятся только 2 журнала, в ESCI еще в 5 журналах публикуют статьи по данной тематике, так что статистические данные вряд ли можно считать достоверными. Тем не менее показатели % процитированных статей и CNCI практически не отличаются от аналогичных показателей для естественных наук — статьи из ESCI цитируются в гораздо меньшей степени, чем WoS3. Однако показатель CNCI (2017–2018) индексируемого в ESCI «Лесного журнала» (Lesnoy Zhurnal — Forestry Journal) достаточно высок, и журнал имеет все шансы перейти в «старший» указатель. С 2017 по 2018 г. CNCI статей в «Лесном журнале» вырос с 0,06 до 0,68, в то время как показатель «Eurasian Soil Science» за этот период упал с 0,54 до 0,31. Тот же результат дает и анализ CNCI публикаций за 2017–2018 годы.

Доля обзоров во всех этих журналах крайне низкая, хотя в журналах ESCI намечается некоторый рост. Доля процитированных обзоров и их CNCI почти не отличаются от аналогичных показателей, рассчитанных для всех типов публикаций.

5. Social Sciences

В области общественных наука картина кардинально отличается от всего вышеописанного. В WoS3 всего 3 российских журнала, тогда как в ESCI — 73. По показателям цитирования (доля процитированных статей и CNCI) различия между данными группами журналов минимальны.

По такому показателю, как доля обзоров, журналы ESCI опережают журналы WoS3, однако уровень их цитирования практически одинаков.

В области общественных наук ситуация кардинально отличается от рассмотренных выше

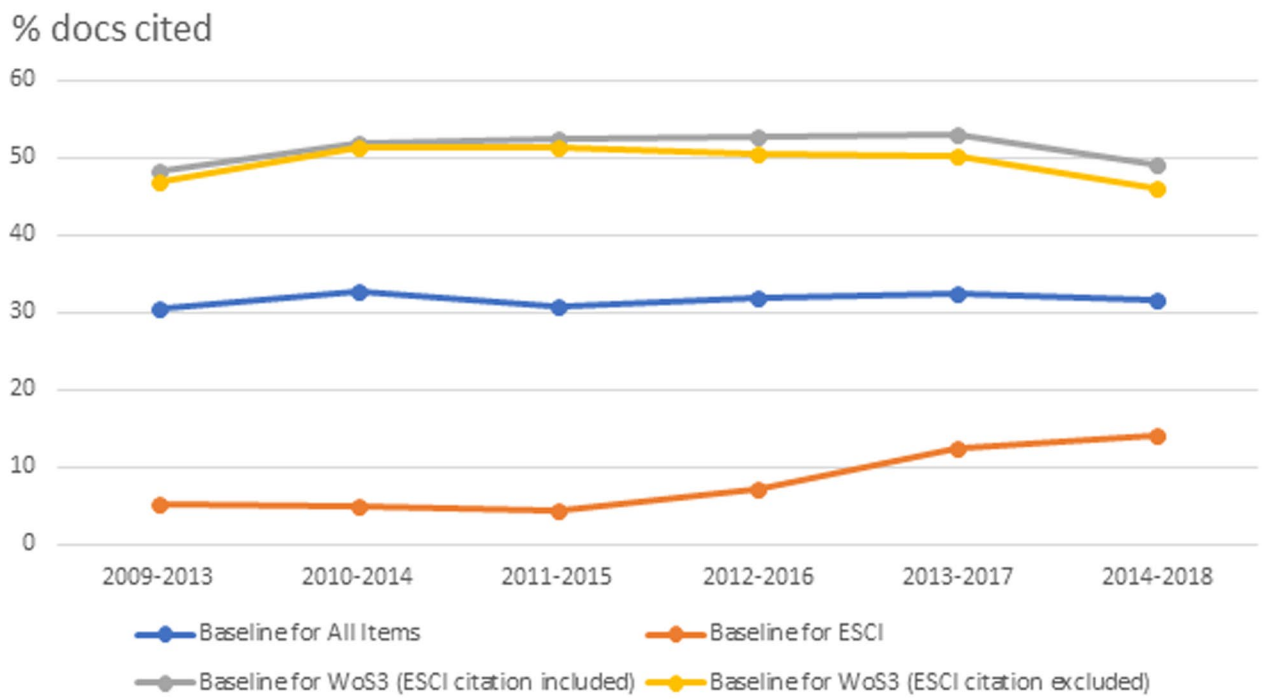

Рис. 18. *Доля процитированных документов в российских сельскохозяйственных журналах*

Fig. 18. *Share of documents cited in Russian agricultural journals*

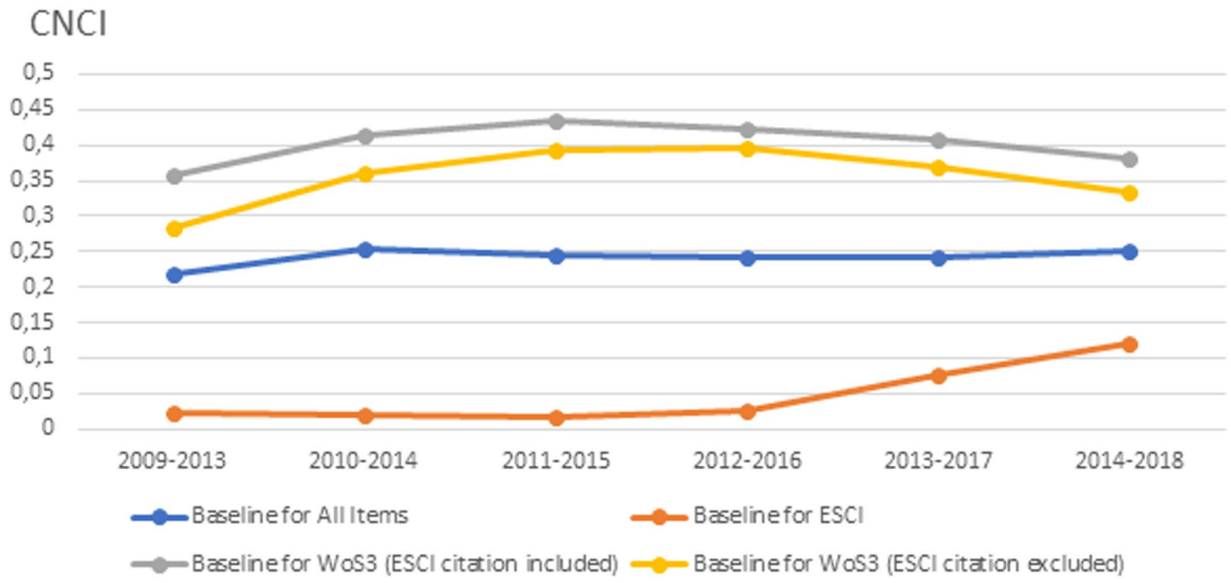

Рис. 19. *CNCI публикаций в российских сельскохозяйственных журналах*

Fig. 19. *CNCI of publications in Russian agricultural journals*

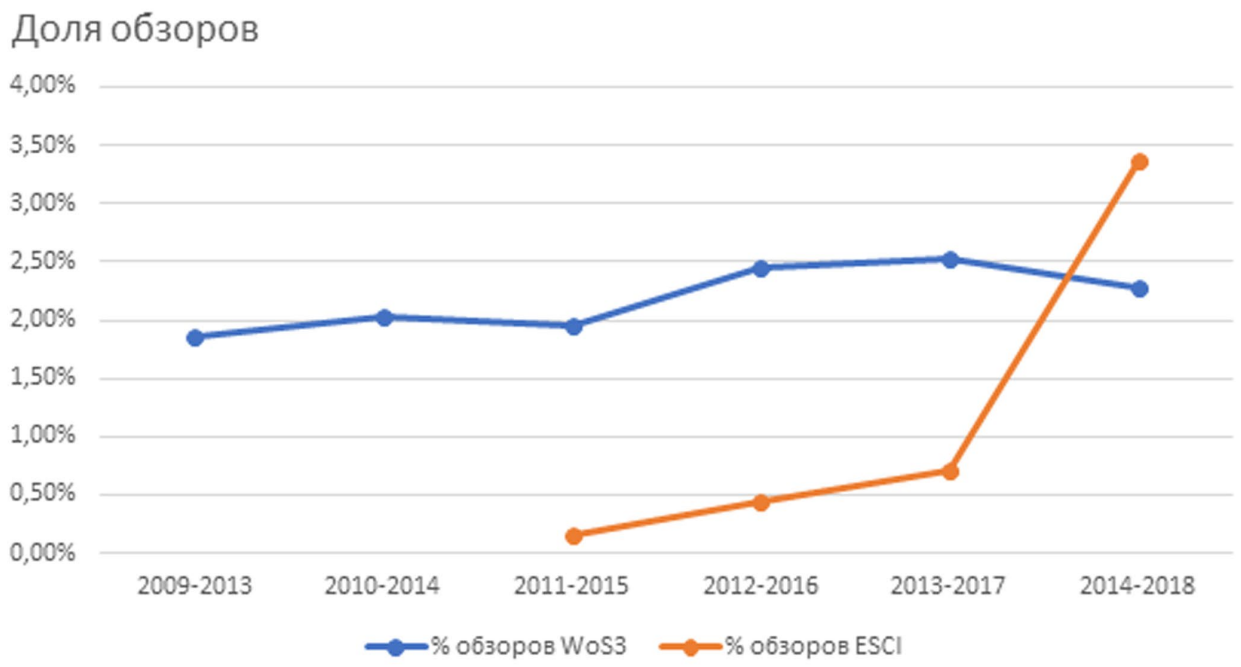

Рис. 20. *Доля обзоров в российских сельскохозяйственных журналах*

Fig. 20. *Share of reviews in Russian agricultural journals*

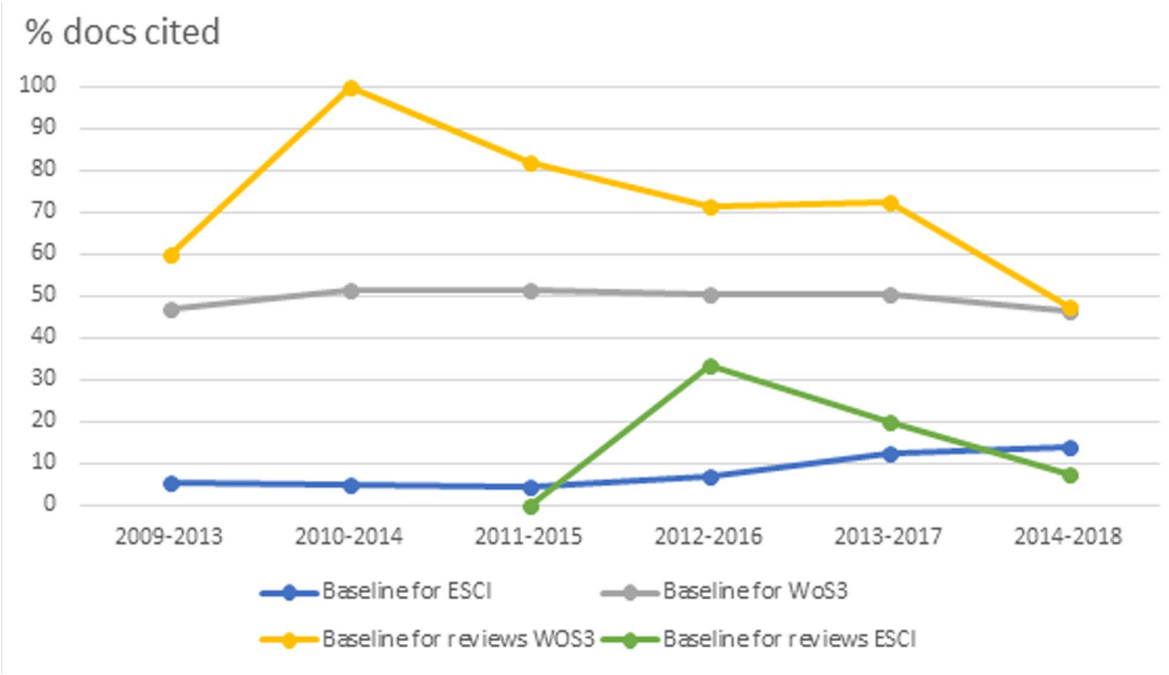

Рис. 21. *Доля процитированных документов (всего и обзоров) в российских сельскохозяйственных журналах*

Fig. 21. *Share of documents cited — total and reviews only — in Russian agricultural journals*

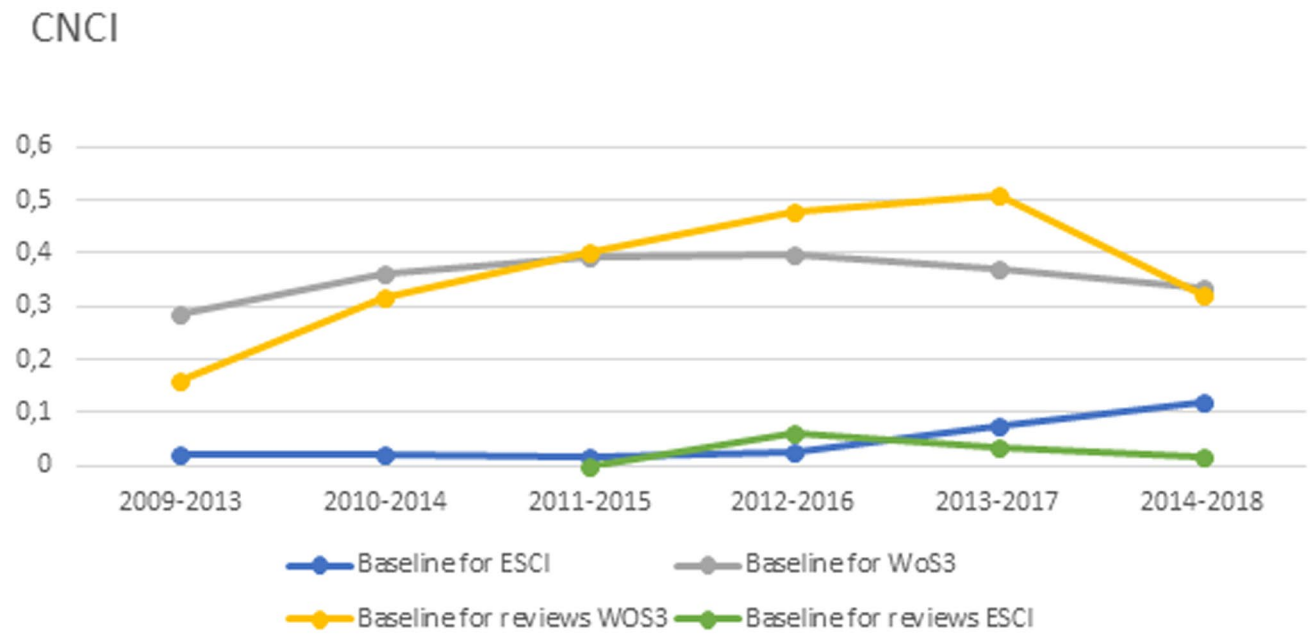

Рис. 22. *CNCI публикаций в российских сельскохозяйственных журналах (всего и обзоров)*

Fig. 22. *CNCI of publications — total and reviews only — in Russian agricultural journals*

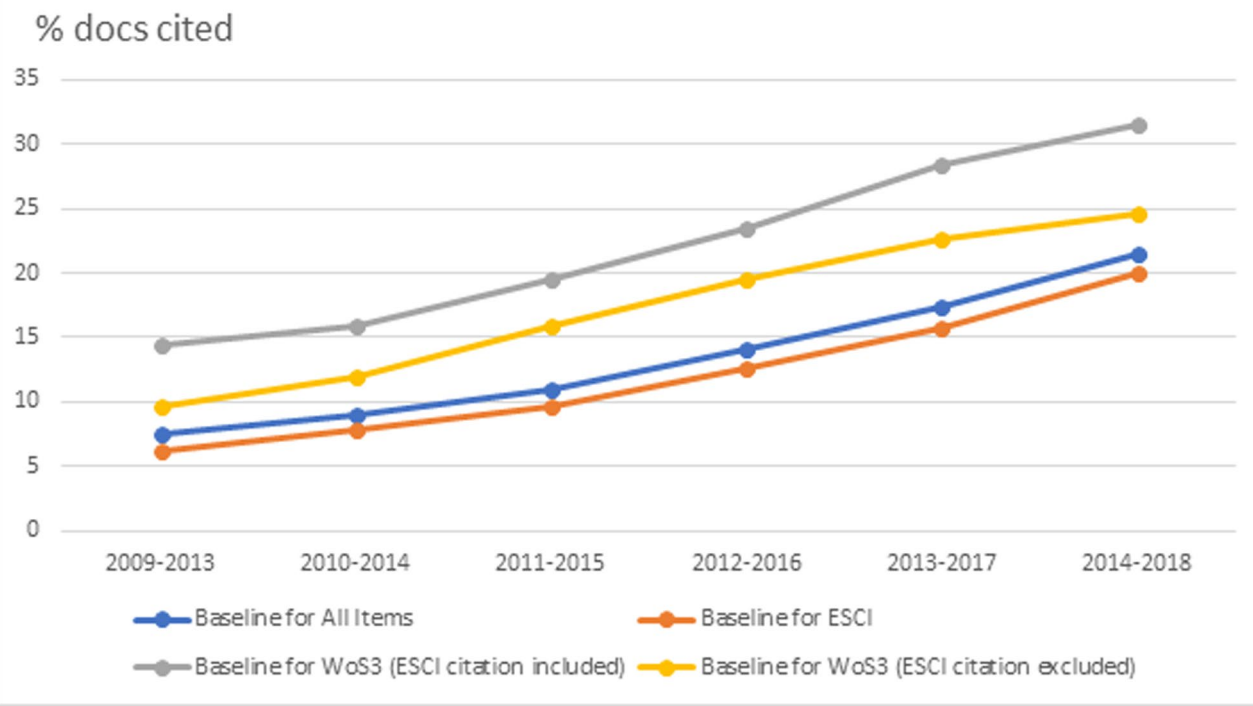

Рис. 23. *Доля процитированных документов в российских общественно-научных журналах*

Fig. 23. *Share of documents cited in Russian journals on Social Sciences*

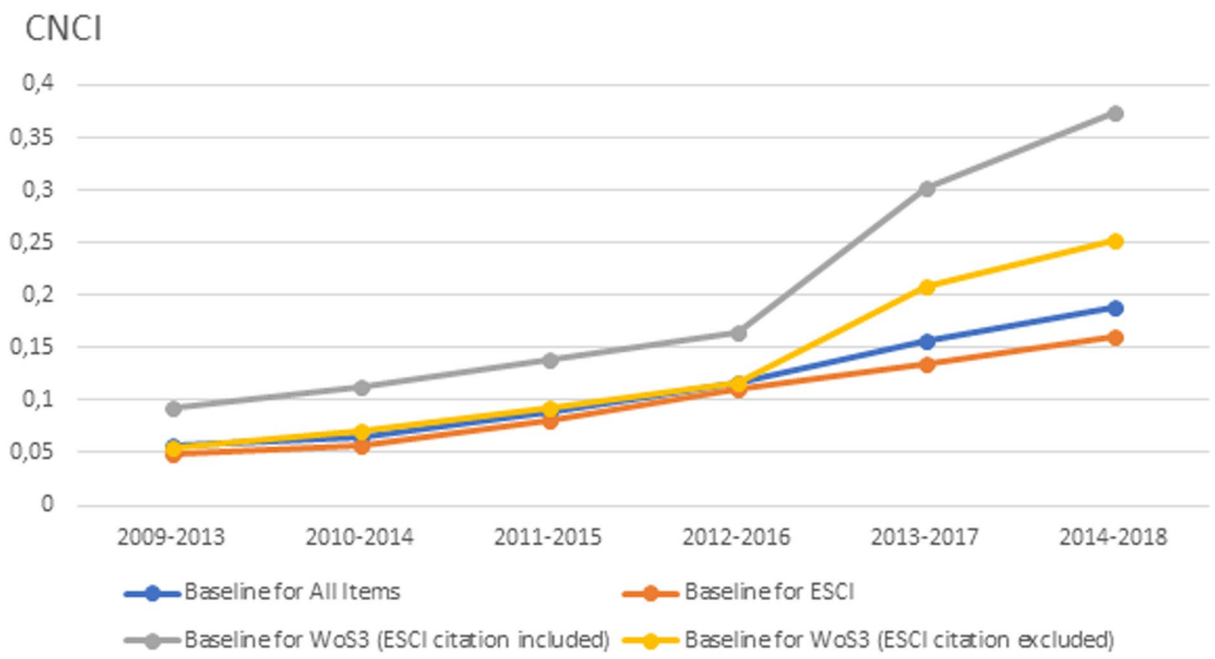

Рис. 24. *CNCI публикаций в российских общественно-научных журналах*

Fig. 24. *CNCI of publications in Russian journals on Social Sciences*

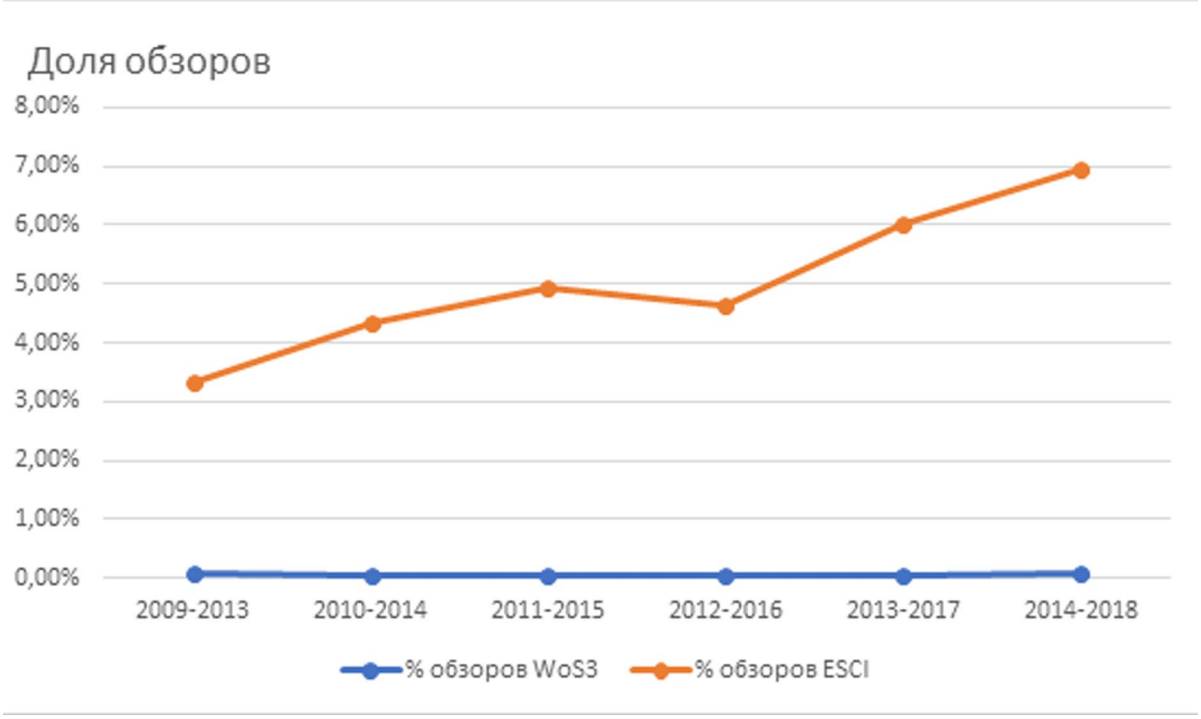

Рис. 25. *Доля обзоров в российских общественно-научных журналах*

Fig. 25. *Share of reviews in Russian journals on Social Sciences*

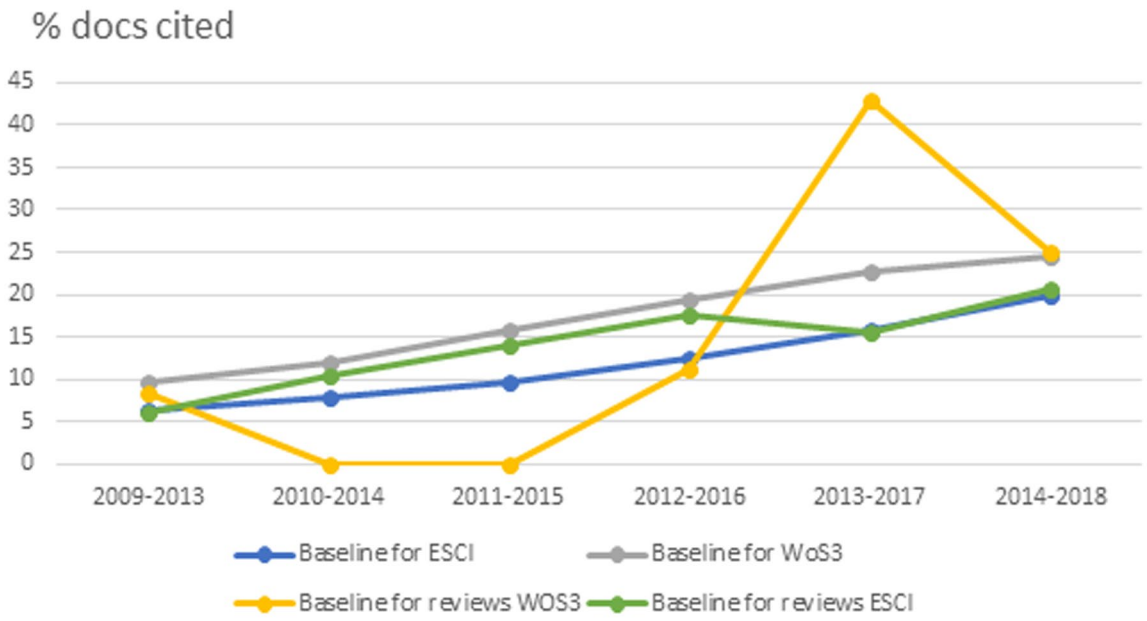

Рис. 26. *Доля процитированных документов (всего и обзоров) в российских общественно-научных журналах*

Fig. 26. *Share of cited documents — total and reviews only — in Russian journals on Social Sciences*

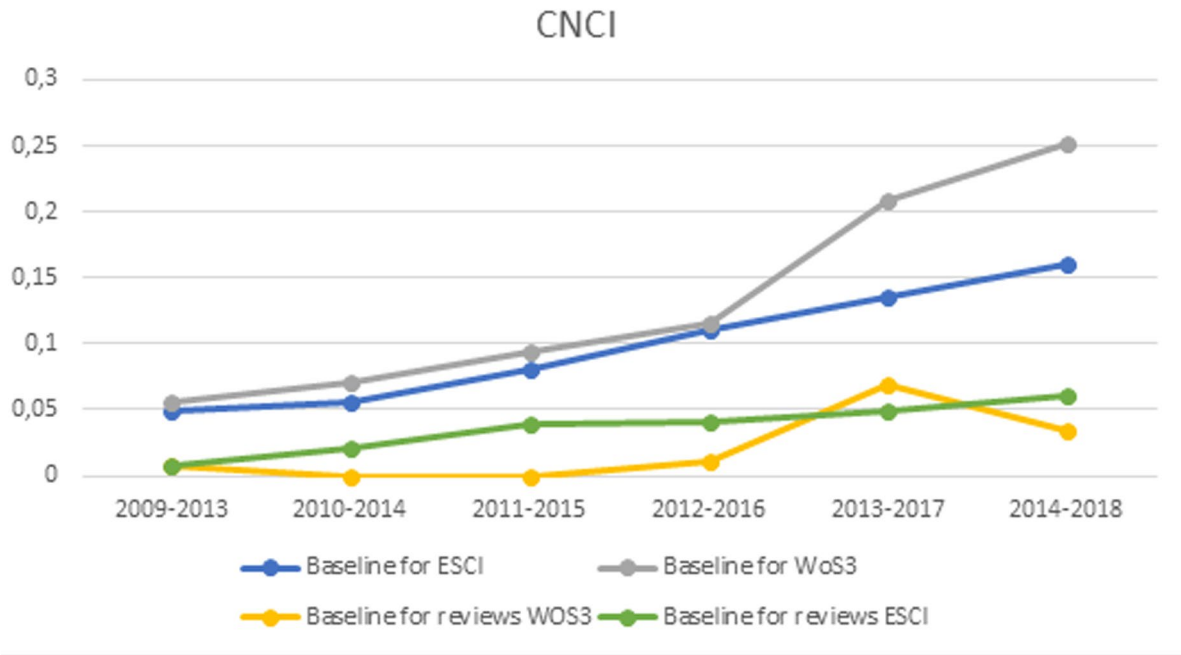

Рис. 27. *CNCI публикаций (всего и обзоров) в российских общественно-научных журналах*

Fig. 27. *CNCI of all publications and reviews in Russian journals on Social Sciences*

научных направлений. Большая часть журналов ESCI имеет значительно более высокий показатель CNCI за 2017–2018 годы, чем индексируемые в SSCI в настоящее время 3 российских журнала. В связи с этим можно ожидать в ближайшее время значительного пополнения коллекции общественно-научных российских журналов в WoS3. Не менее 20 журналов в области психологии, права, экономики имеют реальные шансы перейти из ESCI в SSCI в ближайшие годы, при этом 5–6 журналов имеют CNCI, сравнимый с журналами Q1 и Q2.

6. Humanities

В настоящее время в Arts & Humanities Citation Index индексируются 12 российских журналов, 2 из которых перешли в 2017 году из ESCI. В ESCI — еще 59 журналов. Различия между журналами WoS3 и ESCI в среднем минимальны как по доле процитированных статей, так и по нормализованному показателю цитирования. При этом сравнение цитирований журналов WoS3 с учетом и без учета цитирований из ESCI показывает, что основная доля цитирований приходит именно из журналов ESCI (не только российских, что важно).

Понятие «обзор» в гуманитарной литературе не так четко выражено, как в естественно-научной, но проведенный анализ показывает, что как доля процитированных статей, так и их нормализованное цитирование для гуманитарных журналов отличаются крайне мало. Более низкий CNCI обзоров в журналах ESCI легко объясняется малым окном цитирования, тем более что наблюдается четкая тенденция к росту этого показателя.

Анализ нормализованного показателя цитируемости журналов в области гуманитарных наук за 2017–2018 гг. показывает, что большая часть российских гуманитарных журналов ESCI (30–40 журналов) цитируются значительно лучше или сравнимо с лучшими из числа уже индексируемых в SSCI и AHCI российских журналов. Более того, 12 журналов имеют CNCI больше 1, что показывает их достаточно высокий уровень.

В то же время не исключено, что такие публицистические журналы, как «Новый мир», индексируемые в AHCI с 1975 года, но публикующие лишь менее 10% от общего объема статей в их традиционном понимании (при этом самая цитируемая статья при выпуске в 1987 году набрала всего 10 цитирований), могут перестать индексироваться в Web of Science. При этом издаваемый TAYLOR & FRANCIS журнал «Russian Studies in Literature» представляет собой сборную версию научных статей из таких художественно-публицистических журналов, как уже упоминавшийся

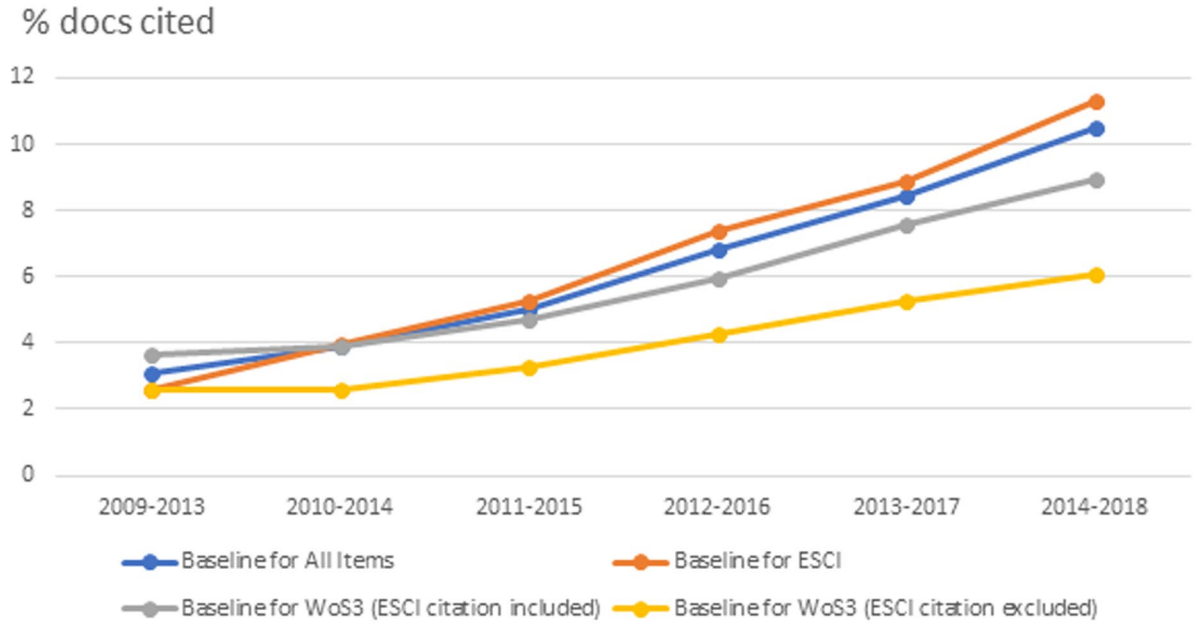

Рис. 28. *Доля процитированных документов в российских гуманитарных журналах*

Fig. 28. *Share of documents cited in Russian journals on Arts and Humanities*

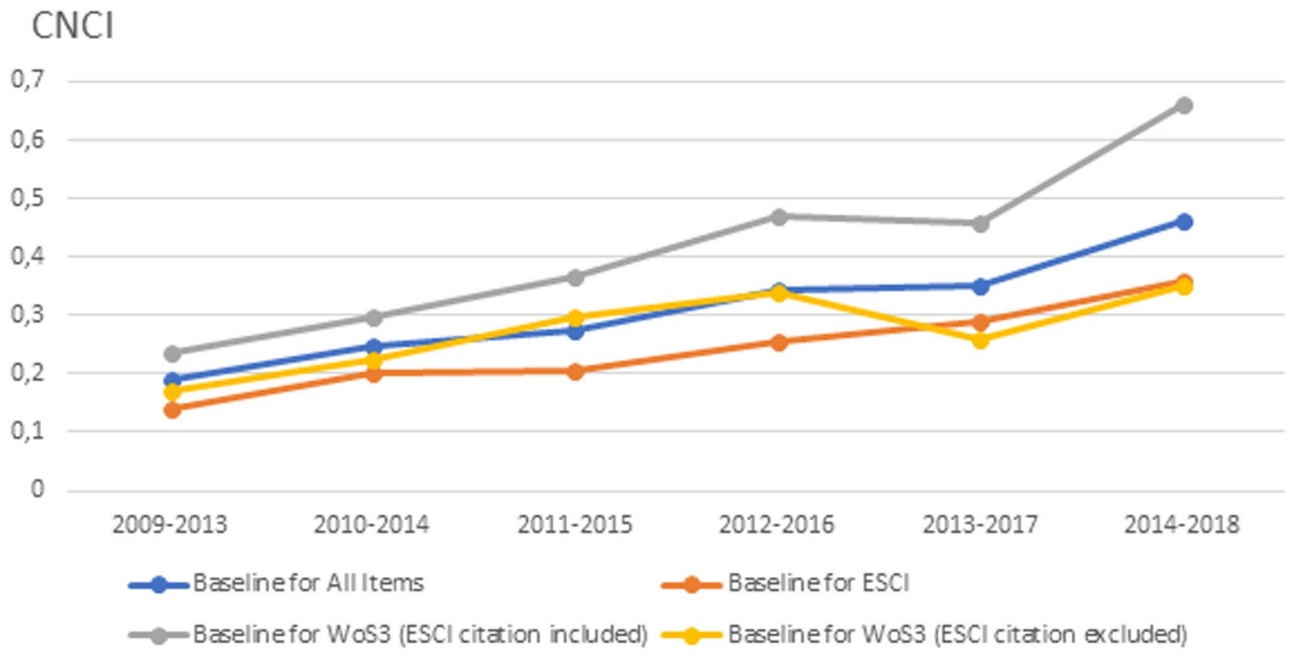

Рис. 29. *CNCI публикаций в российских гуманитарных журналах*

Fig. 29. *CNCI of publications in Russian journals on Arts and Humanities*

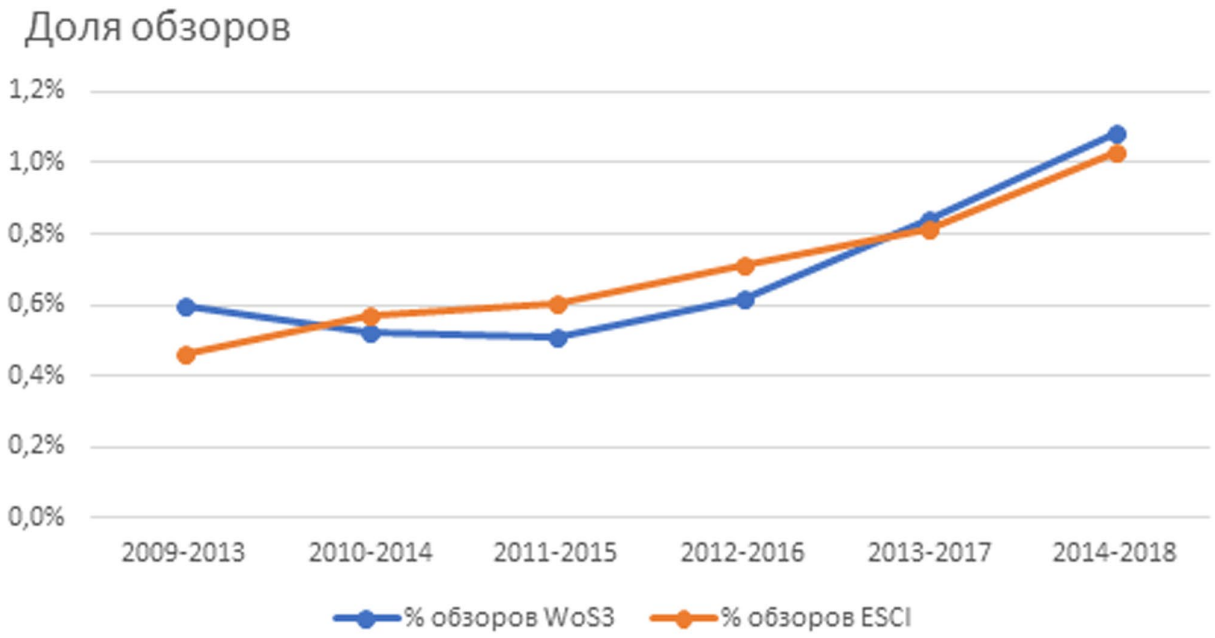

Рис. 30. *Доля обзоров в российских гуманитарных журналах*

Fig. 30. *Share of reviews in Russian journals on Arts and Humanities*

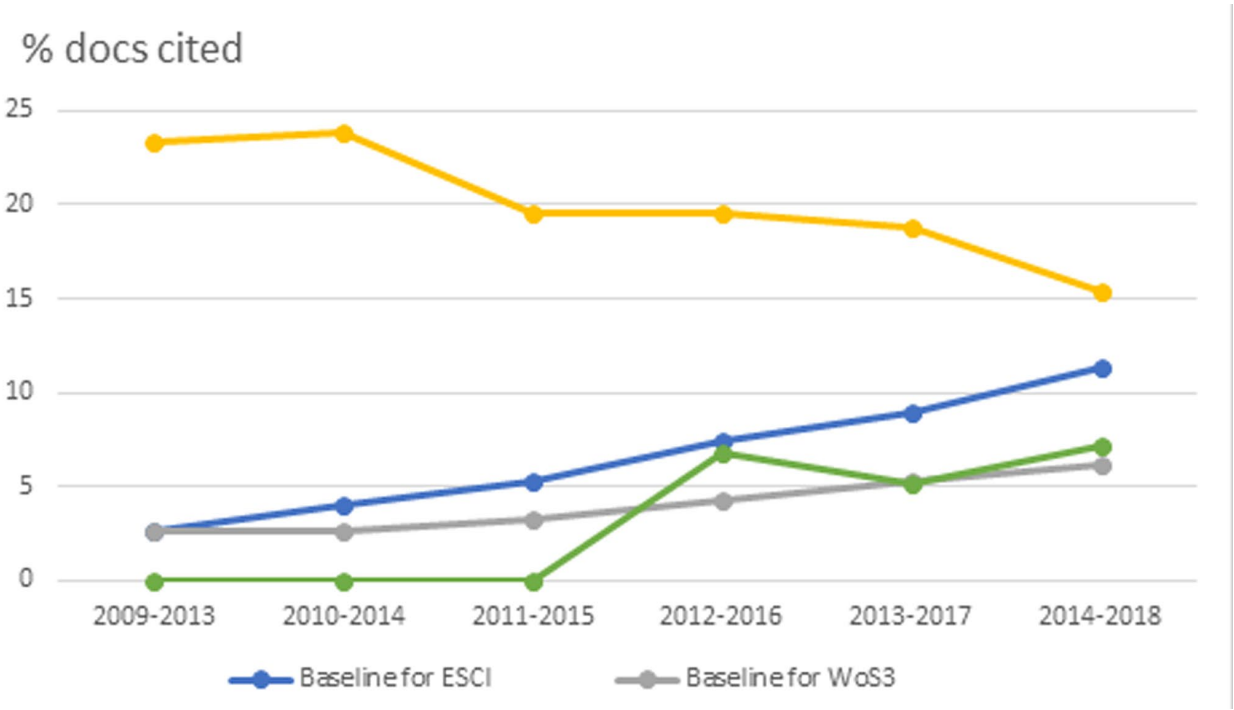

Рис. 31. *Доля процитированных документов (всего и обзоров) в российских гуманитарных журналах*

Fig. 31. *Share of cited documents — total and reviews only — in Russian journals on Arts and Humanities*

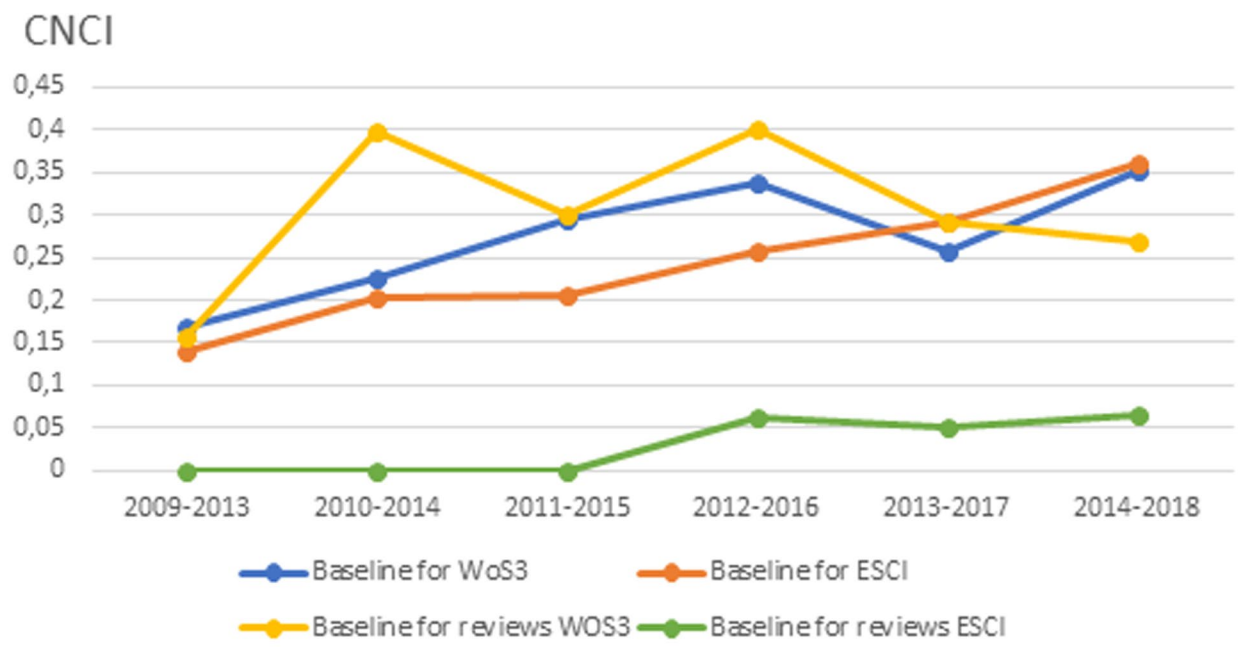

Рис. 32. *CNCI публикаций (всего и обзоров) в российских гуманитарных журналах*

Fig. 32. *CNCI of publications — total and reviews only — in Russian journals on Arts and Humanities*

«Новый мир», «Новое литературное обозрение», «Нева», «Иностранная литература» и т. д., а количество цитирований за все время существования сравнимо с «Новым миром» при общем количестве документов в 50 раз меньше.

Сравнительный анализ журналов РФ и КНР в WoS CC

В качестве бенчмарка для издаваемых в РФ журналов использовались научные журналы, издаваемые в КНР. 10 лет назад журналы РФ и Китая в Web of Science имели практически одинаковые количественные характеристики, поэтому сравнение изменений за 10 лет поможет понять, какие шаги следует предпринять для повышения рейтинга российских журналов в международных индексах цитирования и, соответственно, их роли в международной науке. При сравнимом количестве журналов РФ и Китая в целом почти четверть китайских журналов по данным последнего выпуска JCR за 2018 год находится в Q1, тогда как количество российских журналов Q1 за проанализированный промежуток в 10 лет максимально достигало 5 журналов.

Распределение по областям OECD российских и китайских журналов сейчас представлено в таблице 1.

Для выявления причин низких показателей журналов РФ в Web of Science CC проводилось сравнение их с журналами КНР по ряду показателей, косвенно влияющих на цитирование статей.

Многими исследованиями показано, что язык публикации оказывает очень большое влияние на их цитируемость — англоязычные публикации имеют существенное преимущество [21, 22]. В связи с этим мы провели сравнение журналов, издаваемых в РФ и КНР, по языковому составу публикаций. Выяснилось, что доля англоязычных публикаций в журналах РФ сейчас несущественно превышает таковую в китайских журналах, хотя 10 лет назад разница составляла почти 20% в пользу российских журналов. Доля неанглоязычных публикаций, которые могли бы в целом оказывать негативное влияние на цитируемость статей, составляет для РФ менее 12% от всех публикаций в российских журналах по состоянию на 2018 год, так что причину следует искать в ином.

Гораздо более существенным может оказаться фактор международного сотрудничества, который можно оценить по доле статей, написанных в международном соавторстве, издаваемых в стране журналах.

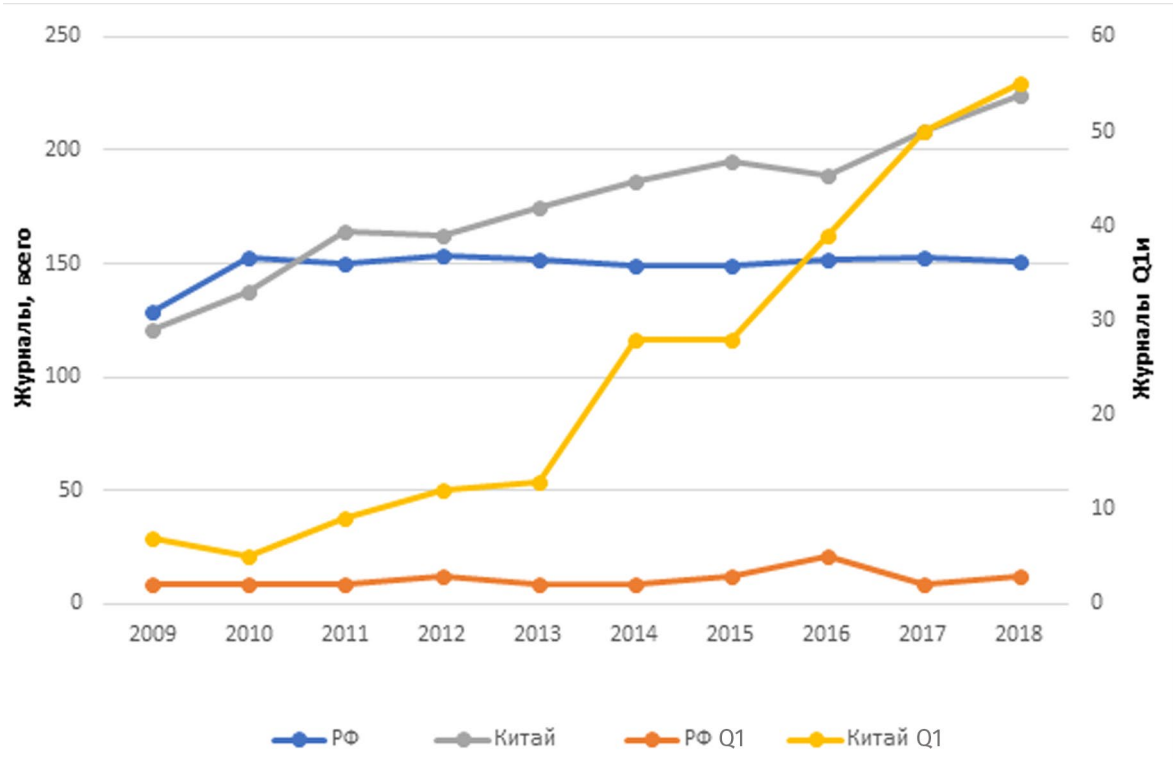

Рис. 33. *Количество журналов РФ и Китая в JCR и журналов первого квартиля (Q1)*

Fig. 33. *Total number of Russian and Chinese journals in JCR and number of Q1 journals*

Таблица 1. *Распределение журналов по областям OECD*

Table 1. *Journal distribution over the OECD research areas*

	ESCI		WoS3		журналы Q1 / Q1 journals	
	РФ / Russia	КНР / China	РФ / Russia	КНР / China	РФ / Russia	КНР / China
1. NATURAL SCIENCES	52	30	119	117	3	34
2. ENGINEERING AND TECHNOLOGY	29	28	39	74	0	18
3. MEDICAL AND HEALTH SCIENCES	19	20	8	46	0	11
4. AGRICULTURAL SCIENCES	5	3	2	11	0	5
5. SOCIAL SCIENCES	73	9	3	19	0	4
6. HUMANITIES	57	4	12	11	-	-

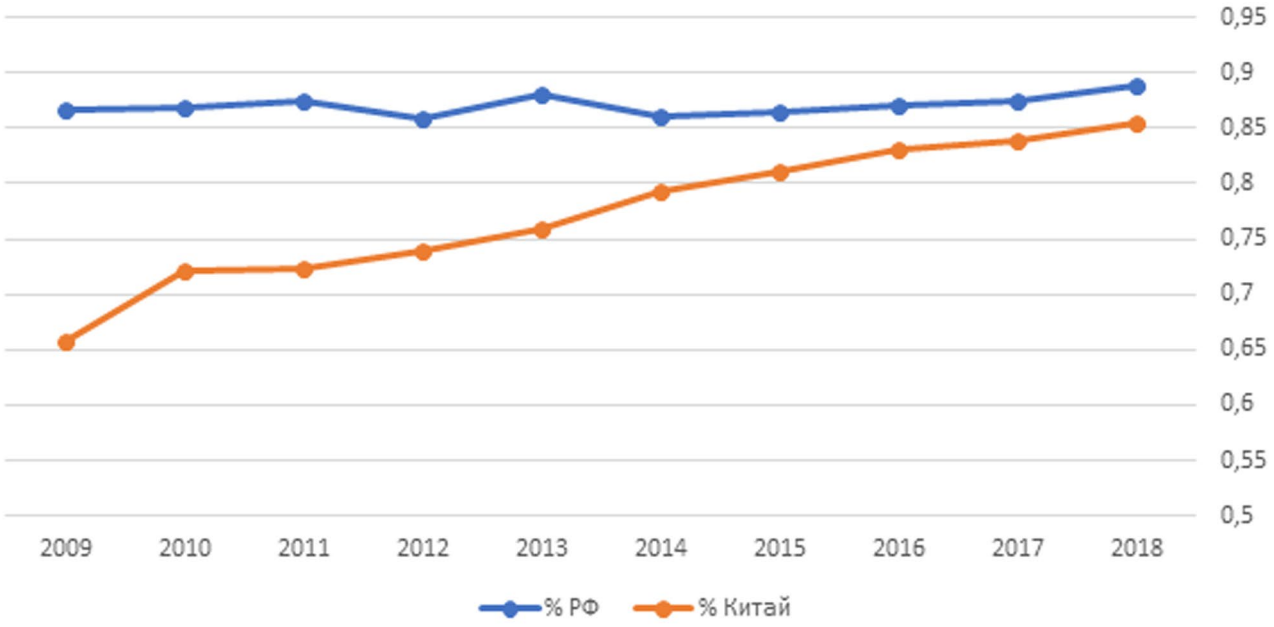

Рис. 34. *Доля англоязычных публикаций в журналах страны — издателя журнала*

Fig. 34. *Share of English-language publications in journals published in certain country*

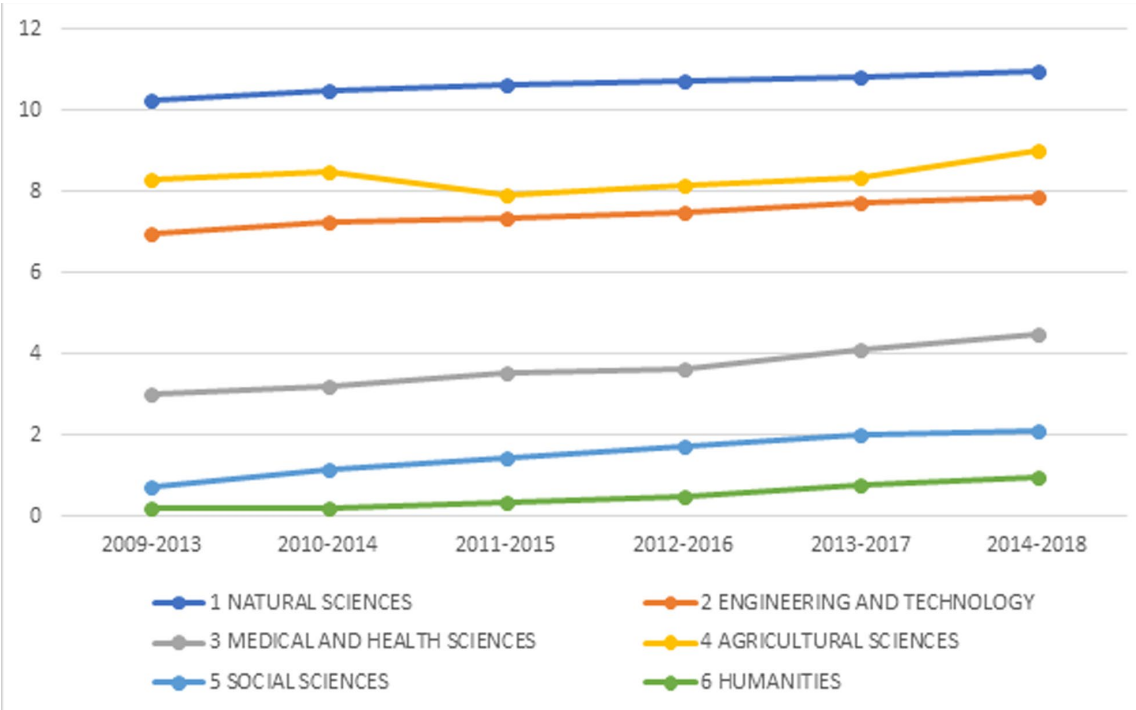

Рис. 35. *Доля статей (%) в международном соавторстве в журналах РФ, WoS3*

Fig. 35. *Percent of international collaboration articles in WoS3 Russian journals*

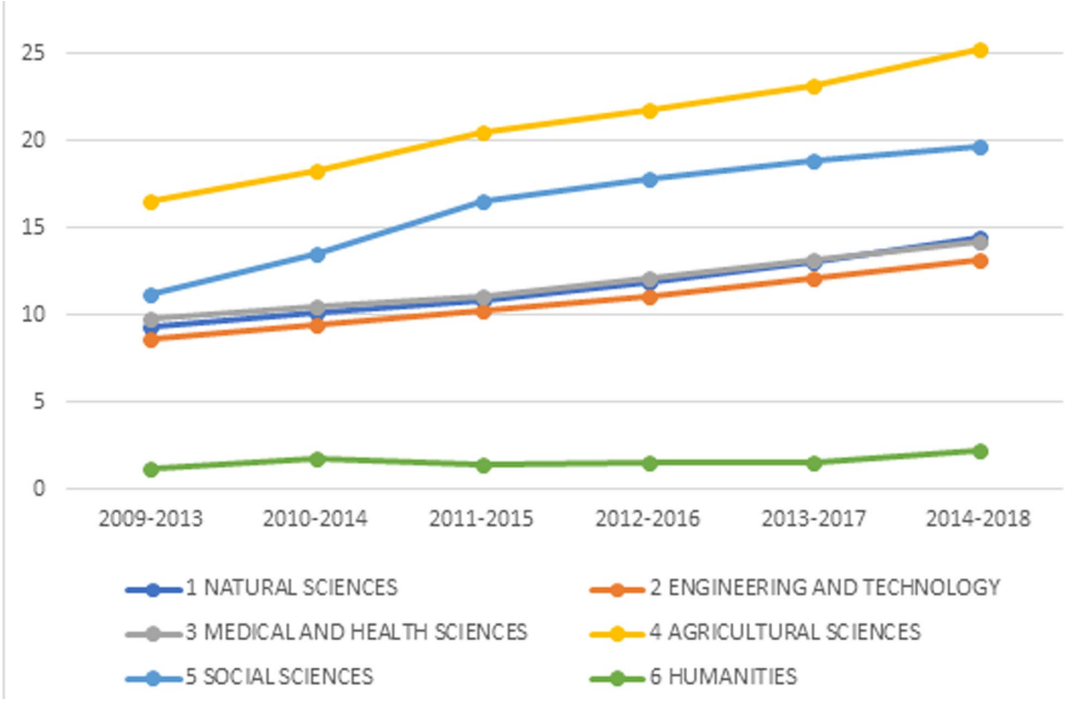

Рис. 36. *Доля статей (%) в международном соавторстве в журналах Китая, WoS3*

Fig. 36. *Percent of international collaboration articles in WoS3 Chinese journals*

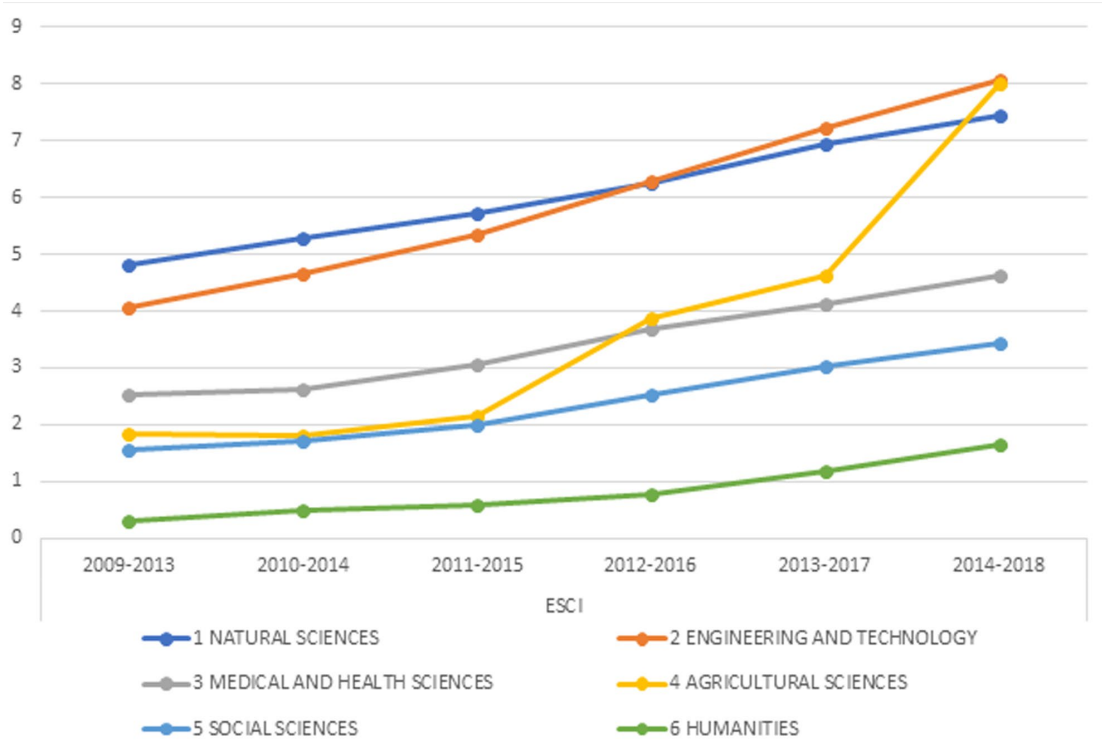

Рис. 37. *Доля статей (%) в международном соавторстве в журналах РФ, ESCI*

Fig. 37. *Percent of international collaboration articles in ESCI Russian journals*

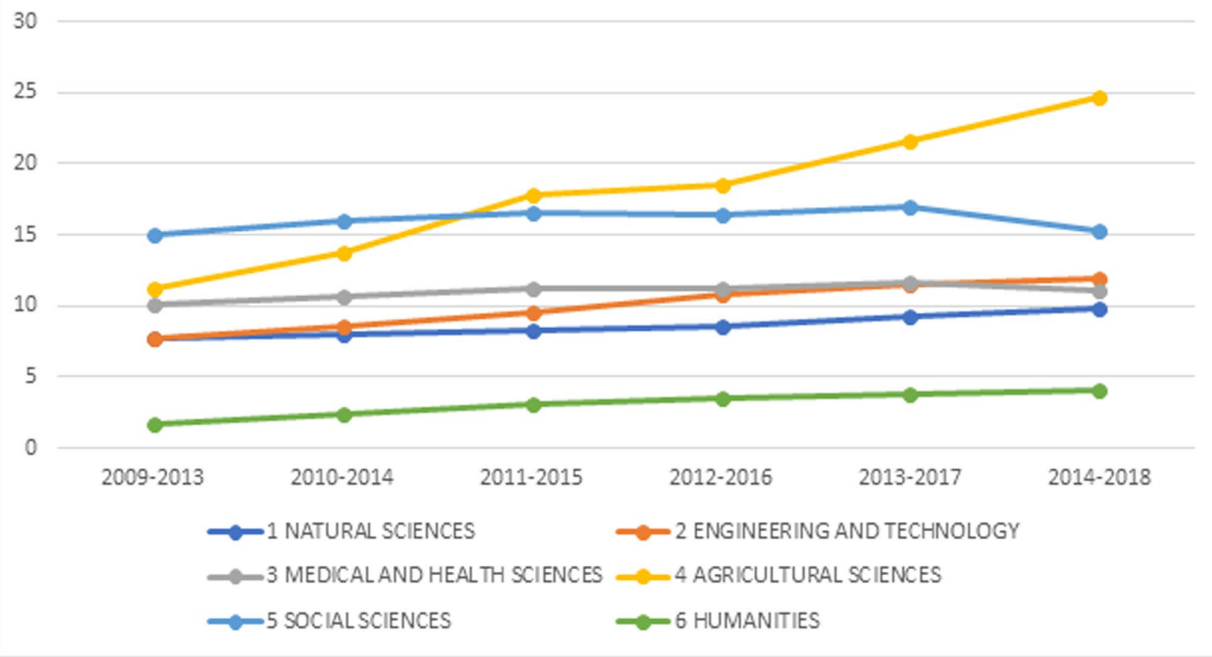

Рис. 38. *Доля статей (%) в международном соавторстве в журналах Китая, ESCI*

Fig. 38. *Percent of international collaboration articles in ESCI Chinese journals*

По этому показателю издаваемые в Китае журналы превосходят российские как в WoS3, так и в ESCI, причем практически по всем областям OECD как минимум в 2–3 раза. Исключение составляют журналы в области естественных наук, включенные в WoS3, в которых уровень международного сотрудничества стабилен и остается порядка 10–11% в журналах РФ и 10–15% в китайских естественно-научных журналах. В журналах ESCI доля статей в международном соавторстве в естественно-научных журналах значительно ниже, чем в WoS3, и у российских, и у китайских журналов. По другим направлениям OECD в китайских журналах ESCI картина весьма сходна с журналами WoS3.

Самый большой рост публикаций в международном соавторстве для журналов ESCI, как российских, так и китайских, наблюдается в области сельскохозяйственных наук, что хорошо коррелирует с увеличением CNCI статей в российских журналах ESCI, продемонстрированном выше.

Большое значение может иметь также тип доступа к контенту — статьи открытого доступа потенциально могут получать больше цитирований (при сравнимом качестве самих статей) [23, 24]. В связи с этим проведено также сравнительное исследование доли статей в открытом доступе (ОД) для российских и китайских журналов WoS CC.

В российских журналах WoS3 ситуация может быть охарактеризована в целом как катастрофическая. Открытый доступ существует только в медицинских журналах на уровне около 20%. В общественно-научных журналах статьи открытого доступа отсутствуют полностью, в сельхознауках и гуманитарных журналах уровень близок к нулю. Естественно-научные журналы открывают статьи только менее чем в 3%. В журналах ESCI ситуация лучше, но и тут лидируют медицинские журналы, причем уровень открытого доступа в них достигает 70%. Значительный рост демонстрируют только сельскохозяйственные журналы, но их в принципе мало, так что на ситуацию в целом особого влияния это не оказывает. В остальных областях доля открытого доступа от 10 до 30%, что значительно выше, чем в российских журналах WoS3.

Подробнее ситуация с открытым доступом в российских научных журналах будет рассмотрена в одной из следующих статей данной серии.

В китайских журналах WoS3 лидерами также являются медицинские журналы, но в них доля ОД вдвое больше, чем в российских. За 10 лет в 4 раза увеличилась открытость сельскохозяйственных журналов. Для остальных областей уровень ОД очень низкий, а в гуманитарных журналах отсутствует полностью. В журналах ESCI для сельского хозяйства 100% открытый доступ, для осталь-

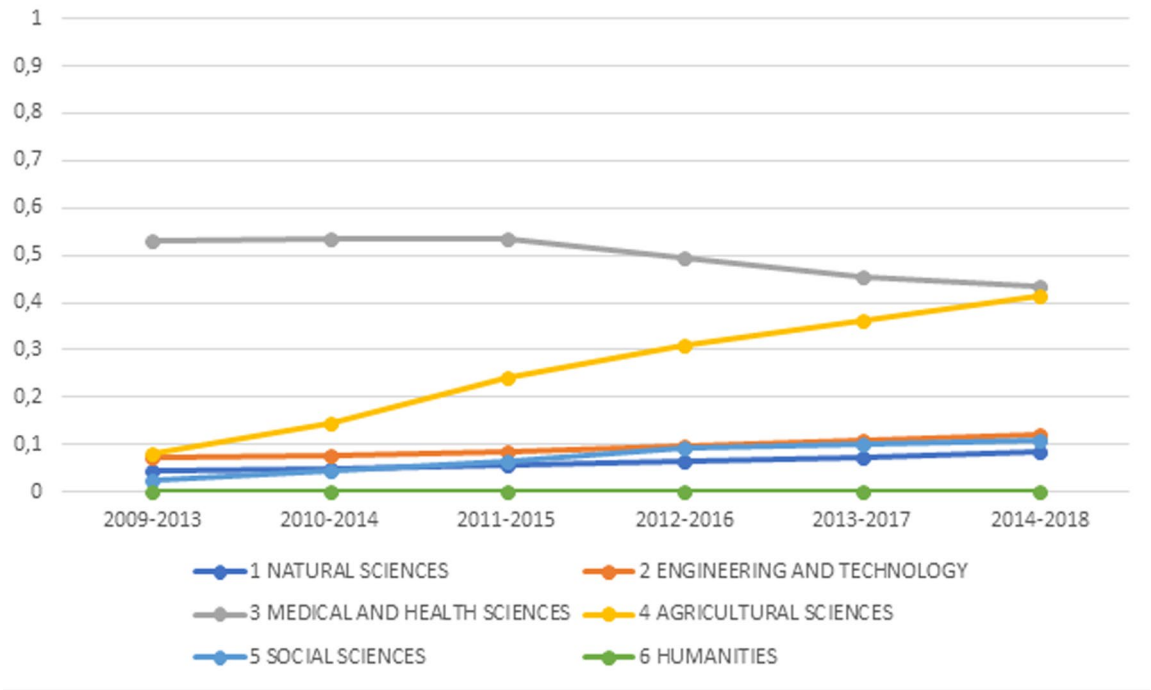

Рис. 39. *Доля ОД в журналах Китая WoS3*

Fig. 39. *Share of OA in Chinese WoS3 journals*

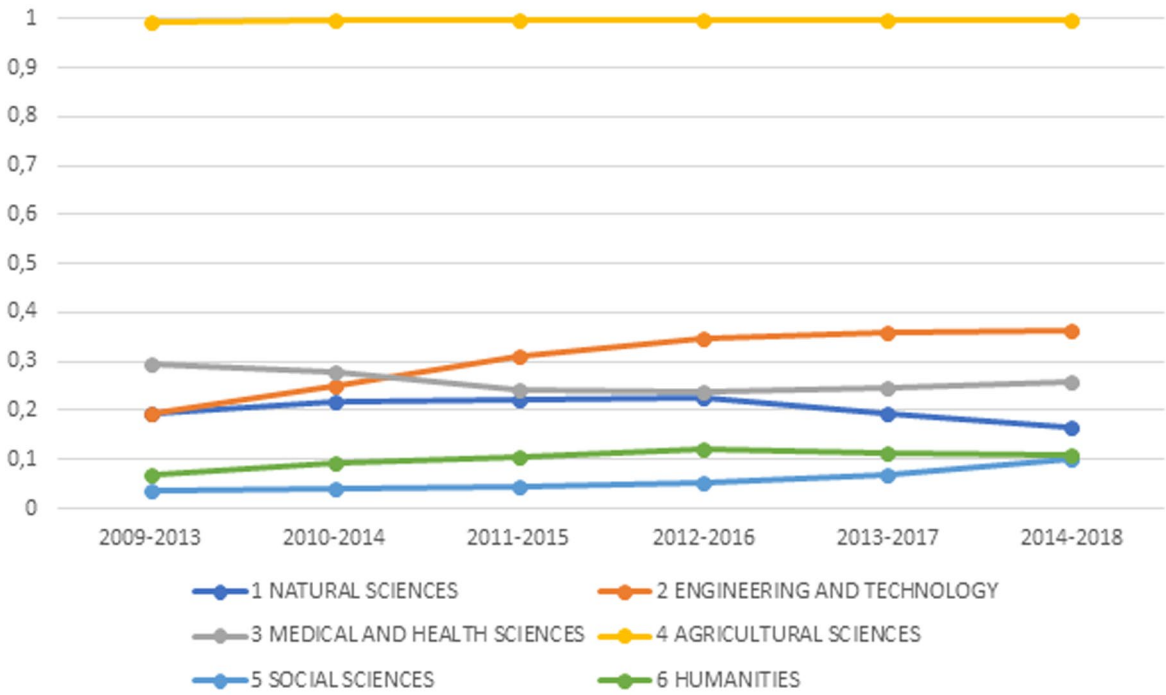

Рис. 40. *Доля ОД в журналах Китая ESCI*

Fig. 40. *Share of OA in Chinese ESCI journals*

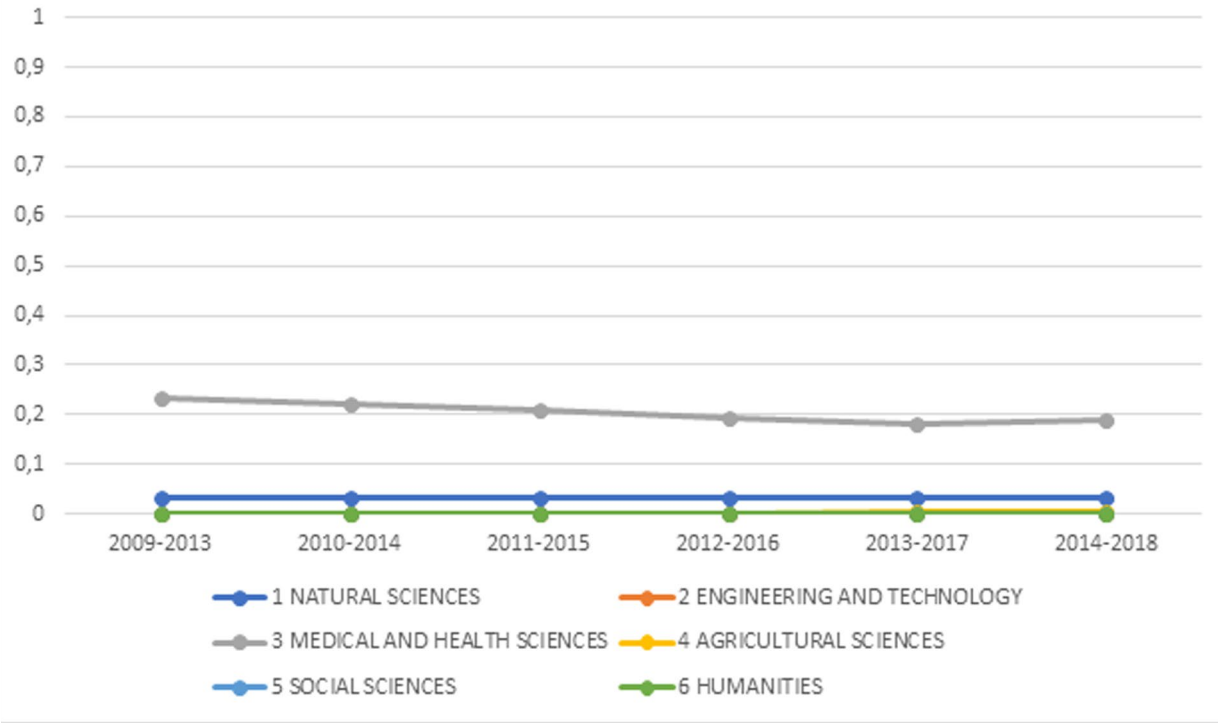

Рис. 41. *Доля ОД в журналах РФ WoS3*

Fig. 41. *Share of OA in WoS3 Russian journals*

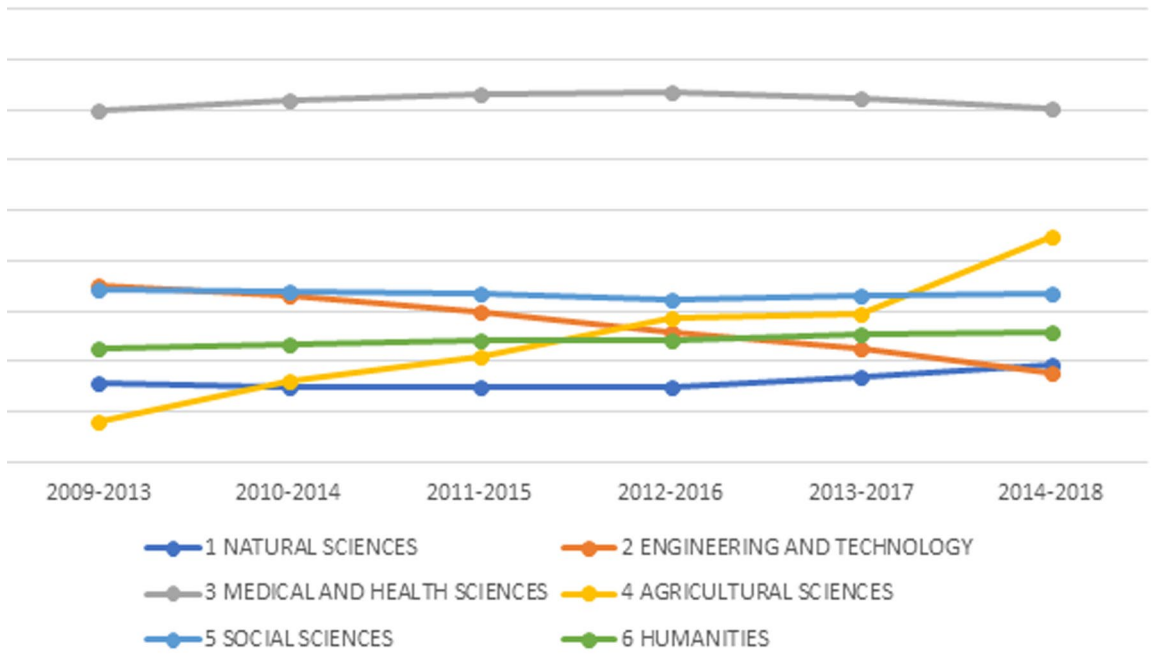

Рис. 42. *Доля ОД в журналах РФ ESCI*

Fig. 42. *Share of OA in ESCI Russian journals*

ных областей уровень открытого доступа примерно такой же, как и для российских журналов ESCI.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

В ближайшее время можно ожидать увеличения количества российских журналов в WoS3, причем в основном это будет происходить за счет общественно-научных и гуманитарных изданий.

Для повышения цитируемости российских журналов необходимо кардинально увеличивать долю статей, написанных в международном соавторстве и желательно на английском языке.

Простое увеличение доли обзоров, как в целом более цитируемого типа публикаций, вряд ли в ближайшее время может привести к существенному росту рейтингов российских журналов.

Необходимо развивать открытый доступ в журналах, особенно в тех, которые уже индексируются в WoS3.

Журналы RSCI

В базу данных RSCI (Russian Science Citation Index) на платформе Web of Science в настоящее время входит 769 российских журналов. Список журналов RSCI частично пересекается с перечнем российских журналов, индексируемых в Web of Science Core Collection. Так, 96 журналов одновременно индексируются в RSCI и ESCI, 28 журналов — в WoS3 (19 в SCI-E, 3 в SSCI, 6 в AHCI). Ряд журналов, индексируемых только в RSCI, являются оригинальными русскоязычными версиями журналов, переводные версии которых индексируются в WoS3.

Таким образом, в сводном виде журналы RSCI выглядят следующим образом:

- 155 из них в виде переводных версий индексируются в WoS CC;
- 116 журналов индексируется в оригинальной версии;
- 494 журнала подписчики Web of Science могут увидеть только в RSCI.

123 журнала из включенных в RSCI, но не индексируемых ни полностью, ни частично в WoS CC, индексируются в базе данных Scopus полностью в переводной или оригинальной версии, еще 26 журналов представлены в Scopus частично в виде сборных изданий.

Соответственно, около 120 журналов RSCI, уже включенных в Scopus, имеют реальные шансы повысить свои библиометрические показатели. Из них 86 журналов, кроме RSCI, присутствуют только в Scopus, но еще не включены (или даже не подавали заявки) в ESCI.

Распределение журналов RSCI, которые есть в Scopus, но еще не вошли в ESCI, по областям OECD и по годам включения в индекс представлено в следующей таблице. Большинство журналов (40%) были приняты в базу до 2015 года и с тех пор не продвинулись в ESCI.

Поскольку для RSCI показатели нормализованного по предметной категории цитирования (CNCI) в InCites не рассчитываются, мы проверили по дан-

Таблица 2. *Распределение журналов RSCI, одновременно индексирующихся в Scopus, по областям OECD*

Table 2. *Distribution over the OECD groups (research areas) of the RSCI journals indexed also in Scopus*

OECD	< 2015	2015	2016	2017	2018	Число журналов / Number of journals
1. NATURAL SCIENCES	15	3	4	3		25
2. ENGINEERING AND TECHNOLOGY		1	1	3		5
3. MEDICAL AND HEALTH SCIENCES	19	1	12	5	1	38
4. AGRICULTURAL SCIENCES	1	1		1		3
5. SOCIAL SCIENCES	4		2	1		7
6. HUMANITIES	4	1	2	1		8
Итого / Total	43	7	21	14	1	86

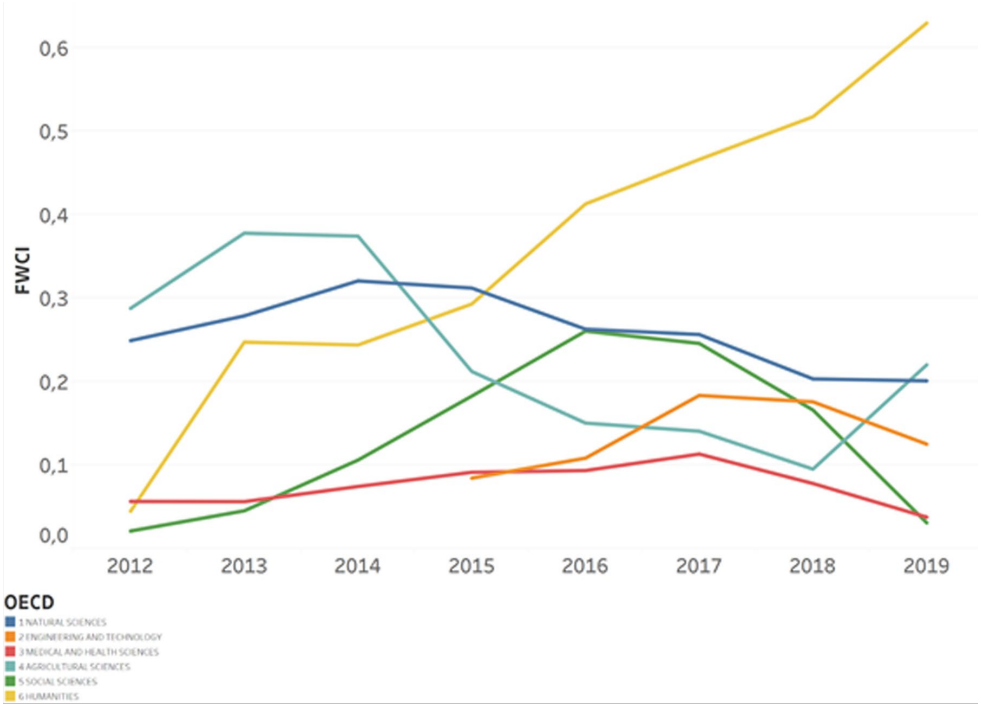

Рис. 43. *Динамика нормализованного показателя цитирования (FWCI) журналов RSCI, индексируемых одновременно в Scopus*

Fig. 43. *Dynamics of FWCI for RSCI journals, indexed in Scopus*

Таблица 3. *Показатели FWCI российских журналов, индексируемых в RSCI, по областям OECD*

Table 3. *The FWCI of the RSCI indexed Russian journals broken in the OECD groups (research areas)*

OECD	Число журналов, у которых показатели FWCI лучше, чем в среднем по группе / The number of journals with FWCI exceeding the group average	Средний FWCI по группе / Group average FWCI
1. NATURAL SCIENCES	8	0,2639
2. ENGINEERING AND TECHNOLOGY	2	0,1605
3. MEDICAL AND HEALTH SCIENCES	17	0,0828
4. AGRICULTURAL SCIENCES	1	0,161
5. SOCIAL SCIENCES	3	0,1489
6. HUMANITIES	4	0,382
Итого / Total	35	

ным Scopus аналогичный показатель для журналов, учтенных в таблице 2. Если смотреть по средним показателям нормализованного по предметной области цитирования (Field Weighted Citation Impact, аналог CNCI в InCites, рассчитывается в SciVal по данным Scopus), то лучшая динамика FWCI в среднем наблюдается у гуманитарных журналов.

На основании сравнения средних значений FWCI по всем российским журналам по OECD со средними значениями журналов за 2012–2018 гг. можно предположить, что у 35 из 86 журналов группы есть шансы попасть в ESCI (табл. 3).

Таким образом, RSCI можно рассматривать как реальный пул для пополнения коллекции российских журналов как в WoS CC, так и в Scopus.

В свою очередь, недавно появившаяся на платформе возможность для издательств подавать инициативные заявки для включения журналов в RSCI [25] позволяет предположить, что в 2020 году пул журналов RSCI также пополнится. Нельзя, однако, исключать возможности и исключения некоторых журналов из RSCI на основании проведенной переоценки.

Выводы по прогнозу состояния российских журналов и рекомендации по развитию журналов

Исходя из анализа текущего состояния российских журналов, приведенного выше, можно предположить, что в ближайшие 5 лет количество российских журналов, индексируемых в «старших» журнальных указателях Web of Science CC, будет постепенно увеличиваться, причем в основном за счет журналов общественно-гуманитарного блока, издаваемых (учрежденных) университетами (подробный анализ по издательствам будет приведен в одной из следующих статей данной серии). Такое пополнение в первую очередь будет происходить за счет журналов, индексируемых в ESCI и Scopus. Поскольку отбор журналов для индексации осуществляется на основании заявок издательств, то существенное значение будет иметь активность издателей, однако реально шансы на включение в ESCI могут иметь журналы из числа уже индексируемых в RSCI.

Анализ списка журналов, включенных в настоящее время в ESCI, показывает, что 109 из этих журналов уже индексируются в Scopus, причем ряд этих журналов, в первую очередь в общественно-гуманитарных областях, демонстрируют весьма неплохие библиометрические показатели, что подтверждается и анализом цитируемости этих журналов в Web of Science. Аналогичная ситуация и с журналами, включенными в Scopus, но не входящими в Web of Science CC.

В отношении российских журналов, включенных в «старшие» журнальные указатели Web of Science CC, можно спрогнозировать существенное увеличение их количества (может добавиться до 40 журналов) в первую очередь в SSCI и AHCI, поскольку уже в настоящее время библиометрические показатели ряда российских журналов в ESCI превышают таковые для журналов, уже включенных в SSCI и AHCI.

Для журналов естественно-научной направленности (индексируемых в SCI-E) основным должно являться не повышение их количества (вряд ли оно увеличится более чем на 5–6 наименований), а улучшение качества журналов, направленное в том числе на повышение их видимости. Если существующий тренд на улучшение библиометрических показателей сохранится, то можно ожидать некоторое увеличение доли российских журналов, относящихся ко 2-му и 3-му квартилю.

В данный анализ не были включены российские журналы, индексируемые в специализированных базах данных на платформе Web of Science (Medline, Biosis, Zoological Records), однако в следующей статье из данной серии будет представлен комплексный анализ российских журналов в базе данных Scopus, что позволит более полно спрогнозировать развитие системы российских журналов в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Libkind A. N., Markusova V. A., Mindeli L. E. Bibliometric indicators of Russian journals by JCR-Science Edition, 1995–2010. *Acta Naturae*. 2013;5(3):6–12.
2. Moskaleva O. V. Russian journals in Web of Science Core Collection. *Sci Ed Publ*. 2018;3(1–2):26–32.
3. Marshakova-Shaikevich I. V. Russian Mathematical Journals in World and National Corpora of Scientific Journals: bibliometric analysis. *Социология науки и технологий*. 2012;3(2).
4. Солошенко Н., Кириллова О. Отражение российских журналов ВБД Science Citation Index и Scopus. Образовательные технологии и общество. 2006;9(3):313–320.
5. Парфенова С.Л., Безроднова К. А., Богатов В. В., Лягушкина Е. А. Библиометрические показатели российских журналов, индексируемых в Web

of Science. *Наука, инновации, образование*. 2017;(3):113–126.
6. Третьякова О. В. Российские экономические журналы, индексируемые в Web of Science: обзор состояния, пути повышения международной видимости. *Экономические и социальные перемены факты, тенденции, прогноз*. 2019;12(6):292–311.
7. Blaginin V. A., Zyryanova V.A., Akulova P. E. Scientometric Evaluation of Sports Journals in Russia. In: *First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 19) Scientometric*. Atlantis Press, 2020. P. 715–717.
8. Демидов Д.Д. Научные сельскохозяйственные журналы: библиометрический анализ по импакт-фактору. *АПК: экономика, управление*. 2014;(3):90–93.
9. Gureyev V.N., Mazov N.A., Karpenko L.I. Russian bioscience publications and journals in international bibliometric databases. *Ser Rev*. 2015;41(2):77–84.
10. Гуреев В. Н., Мазов Н. А.. Библиометрическая оценка отечественных журналов по информационным и библиотечным наукам. В кн.: *Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек: Сборник докладов 23 международной конференции и выставки «LIBCOM-2019»*. 2019. С. 12–14.
11. Цветкова В. А., Калашникова Г. В., Мохначева Ю.В. Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования. *Научно-технические библиотеки*. 2019;(5):37–48.
12. Маркусова В.А. Библиометрические характеристики российской науки в новом указателе Emerging Sources Citation Index. *Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы*. 2016;(11):24–31.
13. Moskaleva O. V., Pislyakov V. V. Russian Scholarly Journals in Emerging Sources Citation Index. В кн.: *Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций*. 2017. С. 78–81.
14. Kassian A., Melikhova L. Russian Science Citation Index on the WoS platform: a critical assessment. *J Doc*. 2019 (ahead-of-print). URL: https://www.emeraldinsight.com/doi/10.1108/JD-02-2019-0033
15. Mazov N. A., Gureev V. N., Kalenov N.E. Some Assessments of the List of Journals in the Russian Science Citation Index. *Her Russ Acad Sci*. 2018;88(2):133–141.
16. Брумштейн Ю. М, Алимова Н.К. Научные журналы постсоветских государств: место в национальном и международном информационном пространстве. *Регионология*. 2019;27(4):831–57.
17. Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria. URL: https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/
18. Писляков В.В. Библиометрические индикаторы в ресурсах Thomson Reuters. В кн.: *Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии*. 2014. С. 75–109. URL: http://elar.urfu.ru/handle/10995/40121
19. Royle P., Kandala N.-B., Barnard K., Waugh N. Bibliometrics of systematic reviews: analysis of citation rates and journal impact factors. *Syst Rev*. 2013;2(1):1–11. URL: https://link.springer.com/article/10.1186/2046-4053-2-74
20. Конкурс на соискание финансовой поддержки для подготовки и опубликования научных обзорных статей. Портал РФФИ. 2019. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/contest/n_812/o_2093976
21. Di Bitetti M. S., Ferreras J. A. Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio*. 2017. URL: http://www.mendeley.com/research/publish-english-perish-effect-citation-rate-using-languages-other-english-scientific-publications
22. González-Alcaide G., Valderrama-Zurián J. C., Aleixandre-Benavent R. The Impact Factor in non-English-speaking countries. *Scientometrics*. 2012;92(2):297–311. URL: http://link.springer.com/10.1007/s11192-012-0692-y
23. Piwowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J.P., Matthias L., Norlander B., et al. The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*. 2018;2018(2).
24. Fukuzawa N. Characteristics of papers published in journals: an analysis of open access journals, country of publication, and languages used. *Scientometrics*. 2017;112(2).
25. Заявка на включение издания в RSCI. eLIBRARY.RU. URL: https://www.elibrary.ru/rsci_application.asp (дата обращения 03.03.2020).

REFERENCES

1. Libkind A. N., Markusova V. A., Mindeli L. E. Bibliometric indicators of Russian journals by JCR-Science Edition, 1995–2010. *Acta Naturae*. 2013;5(3):6–12.

2. Moskaleva O. V. Russian journals in Web of Science Core Collection. *Sci Ed Publ*. 2018;3(1–2):26–32.
3. Marshakova-Shaikevich I. V. Russian Mathematical Journals in World and National Corpora of Scientific Journals: bibliometric analysis. *Sociologiya nauki i tekhnologiy*. 2012;3(2).
4. Soloshenko N., Kirillova O. Reflection of Russian Journals in Science Citation Index and Scopus. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo*. 2006;9(3):313–320 (In Russ.).
5. Parfenova S. L., Bezrodnova K. A., Bogatov V. V., Lyagushkina E. A. Bibliometric Indicators of Russian Journals Indexed by Web of Science. *Nauka, innovatsii, obrazovanie*. 2017;(3):113–126 (In Russ.).
6. Tret'yakova O. V. Russian Economic Journals Indexed in Web of Science: Current State and the Ways of Increasing International Visibility. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 2019;12(6):292–311 (In Russ.).
7. Blaginin V. A., Zyryanova V. A., Akulova P. E. Scientometric Evaluation of Sports Journals in Russia. In: *First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 19) Scientometric*. Atlantis Press, 2020. P. 715–717.
8. Demidov D. D. Scholarly agricultural journals: bibliometric analysis by impact-factor. *APK: ekonomika, upravlenie*. 2014;(3):90–93 (In Russ.).
9. Gureyev V. N., Mazov N. A., Karpenko L. I. Russian bioscience publications and journals in international bibliometric databases. *Ser Rev*. 2015;41(2):77–84.
10. Gureyev V., Mazov N. Bibliometric evaluation of Russian journals on library and information science. In: *Information technologies, computer systems and publishers' production for libraries, "LIBCOM-2019"*. 2019. P. 12–14.
11. Tsvetkova V. A., Kalashnikova G. V., Mokhnacheva Yu.V. Library and information scientific journals in the citation indices. *Nauchno-tekhnicheskie biblioteki*. 2019;(5):37–48 (In Russ.).
12. Markusova V. A. Bibliometric characteristics of Russian Science in EMERGING SOURCES CITATION INDEX. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2. Informatsionnye protsessy i sistemy*. 2016;(11):24–31 (In Russ.).
13. Moskaleva O. V., Pislyakov V. V. Russian Scholarly Journals in Emerging Sources Citation Index. In: *World-Class Scientific Publication – 2017: Best Practices in Preparation and Promotion of Publications*. 2017. P. 78–81.
14. Kassian A., Melikhova L. Russian Science Citation Index on the WoS platform: a critical assessment. *J Doc*. 2019 (ahead-of-print). Available at: https://www.emeraldinsight.com/doi/10.1108/JD-02-2019-0033
15. Mazov N. A., Gureev V. N., Kalenov N. E. Some Assessments of the List of Journals in the Russian Science Citation Index. *Her Russ Acad Sci*. 2018;88(2):133–141.
16. Brumshteyn Yu. M., Alimova N. K. Scientific Journals in the post-Soviet States: The Place in the National and International Information Space. *Regionologiya*. 2019;27(4):831–57 (In Russ.).
17. Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria. Available at: https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/
18. Pislyakov V. V. Bibliometric Indicators in the Thomson Reuters Information Resources. In: *Handbook for Scientometrics: indicators of science and technology developement*. 2014. P. 75–109 (In Russ.). Available at: http://elar.urfu.ru/handle/10995/40121
19. Royle P., Kandala N.-B., Barnard K., Waugh N. Bibliometrics of systematic reviews: analysis of citation rates and journal impact factors. *Syst Rev*. 2013;2(1):1–11. Available at: https://link.springer.com/article/10.1186/2046-4053-2-74
20. Competition for financial support for the preparation and publication of scientific review articles. Portal Russian Foundation for Basic Research. 2019. (In Russ.). Available at: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/contest/n_812/o_2093976
21. Di Bitetti M. S., Ferreras J. A. Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio*. 2017. Available at: http://www.mendeley.com/research/publish-english-perish-effect-citation-rate-using-languages-other-english-scientific-publications
22. González-Alcaide G., Valderrama-Zurián J. C., Aleixandre-Benavent R. The Impact Factor in non-English-speaking countries. *Scientometrics*. 2012;92(2):297–311. Available at: http://link.springer.com/10.1007/s11192-012-0692-y
23. Piwowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J.P., Matthias L., Norlander B., et al. The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*. 2018;2018(2).
24. Fukuzawa N. Characteristics of papers published in journals: an analysis of open access journals, country of publication, and languages used. *Scientometrics*. 2017;112(2).
25. Application for inclusion of the journal in RSCI. eLIBRARY.RU. (In Russ.). Available at: https://www.elibrary.ru/rsci_application.asp (accessed 3 March 2020).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ольга Васильевна Москалева, канд. биол. наук, советник директора Научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета; член редколлегии журналов «Управление наукой: теория и практика», «Научная периодика. Проблемы и решения»;
o.moskaleva@spbu.ru

Марк Анатольевич Акоев, заведующий Лабораторией наукометрии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; член ACM, IEEE Computer Society и EuroCRIS;
m.a.akoev@urfu.ru

Olga V. Moskaleva, Cand. Sci. (Biol.), Advisor of the Director of the M. Gorky Scientific Library of the Saint Petersburg University; Editorial Board Member, “Science Management: Theory and Practice”, “Scientific Communications. Problems and Solutions”;
o.moskaleva@spbu.ru

Mark A. Akoev, Head of the Scimetrics Lab of the Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Member of the ACM, IEEE Computer Society and EuroCRIS;
m.a.akoev@urfu.ru

КОНФЕРЕНЦИЯ МСЦ РАН

«Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения»

Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН — филиал «Федерального научного центра “Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук”» (МСЦ РАН — филиал ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН) совместно с академическими институтами, библиотеками, музеями, архивами и издательствами **проводит Всероссийскую научную конференцию** «Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения».

Конференция посвящена вопросам формирования Единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) как принципиально новой компьютерной среды, объединяющей разнородные (документальные и фактографические) ресурсы различных областей науки — как гуманитарных, так и естественных.

К участию в конференции приглашаются специалисты в области создания, поддержки и предоставления научных цифровых ресурсов.

Конференцию планируется провести в Москве с 10 по 12 ноября 2020 г.

С подробной информацией о конференции можно ознакомиться на сайте http://dirsmsc.ru/konf